

Hørings svar vedr. kapacitetstilpasning af dagtilbud

Det er med stor bekymring og forundring, at vi har læst forvaltningens forslag til kapacitetstilpasning af dagtilbudsområdet. Som forældre til et barn i Børnehaven Solsikken står vi helt uforstående overfor forslaget om at opsiges driftsoverenskomsten med vores børnehave, da Solsikken i vores øjne er tæt på at være en ideel institution for dens størrelse.

Vi er for lidt over et år siden flyttet til Roskilde fra København. Vores datter kommer fra en stor integreret institution på Amager, der som de fleste store institutioner fungerer på nogle få områder, og halter voldsomt efter på mange andre. Her undrer vi os især over, at forvaltningen i sit oplæg til kapacitetstilpasning fremhæver som positivt, at større institutioner giver personalet mulighed for bedre faglig sparring og udvikling, samt at størrelsen giver bedre fleksibilitet ift. dækning af hele åbningstiden, da vores oplevelse med en stor institution netop har været, at faglig sparring mellem pædagogerne forsvinder til fordel for administrative opgaver med sammensætning af store børnegrupper, samt at enhver fleksibilitet i forbindelse med dækning ædes op af et meget højere sygefravær blandt personale, end det de fleste mindre institutioner oplever. Førstnævnte er i øvrigt en af konklusionerne i rapporten "Børns trivsel, læring og udvikling i store og små daginstitutioner", som forvaltningen selv refererer til i sit oplæg til kapacitetstilpasning, hvori det netop fremgår, at ressourcefordelene i de store institutioner forbliver på de administrative niveauer og aldrig når børnene i form af øget pædagogisk kvalitet.

Det var derfor ganske velovervejede, at vi valgte en mindre institution til vores datter, da vi flyttede til Roskilde. Og vores forhåbninger kunne ikke være opfyldt bedre, end de er blevet i Solsikken. Vi har fra start oplevet et nærværende personale med et højt fagligt niveau og en oprigtig interesse for børnene og deres udvikling. Det er vores oplevelse, at både personale og ledelse har fokus på, at der er tid til alle børn, samt at personalet kender og danner relationer til alle børnene. Samtidig oplever vi et højt fokus på faglig udvikling og sparring blandt personalet, hvor der arbejdes aktivt med pædagogiske værktøjer og metoder. Derudover inddrages forældregruppen aktivt, og både personale og ledelse forstår at engagere forældrene og skabe sammenhold og samarbejde til fordel for børnene og deres udvikling. Alt dette har vi oplevet som fraværende i en stor institution i København – og en gennemlæsning af de pædagogiske rapporter for de store børnehuse i Roskilde Kommune bevidner, at der også er udfordringer med dette her.

Vi har fuld forståelse for, at Roskilde Kommune naturligvis skal tilpasse kapaciteten til det faktiske børnetal, og vi forstår selvfølgelig også, at der skal være plads til både store og små institutioner i sammensætningen af kommunens dagtilbud. Vi har meget aktivt valgt en mindre institution til vores barn – men såfremt driftsaftalen med Solsikken opsiges, så tvinges vi reelt til at flytte vores barn til Roskildes største børnehus, da alle mindre børnehaver i området i forvejen har ventelister. Dermed vil en kapacitetstilpasning, der inkluderer opsigelse af driftsaftalen med Solsikken, direkte stride imod Skole- og Børneudvalgets eget princip for kapacitetstilpasninger vedrørende variation i dagtilbud. Da vi samtidig er af den opfattelse, at Børnehaven Solsikken bør være et forbillede og ikke lukningstruet, håber vi, at udvalget vil overveje om kapacitetstilpasningen kan ske mere hensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen

Sandie Bruun-Pedersen og Rasmus Ploug Bruun
Forældre til Anna i Børnehaven Solsikken