

Referat af borgermøde

Referat af borgermøde den 16. februar 2016 – Spildevandsplantillæg for Jyllinge Nordmark
Afholdt i hallen på Baunehøjskolen, tirsdag den 16. februar, 2016, kl. 19.00-21.00.

Alle præsentationer, der blev vist på borgermødet, vil blive fremlagt på kommunens hjemmeside.

Program:

- 19.00 Velkomst v/ udvalgsformand Jonas Paludan
- 19.05 Rammer for mødet v/ miljøchef Kim Dahlstrøm
- 19.10 Regn i Jyllinge Nordmark – historisk v/ chefkonsulent Hans Christian Jensen
- 19.20 Spildevandsplantillæg v/ spildevandsplanlægger Niels Skov Olesen
- 19.35 Kommentarer fra 3 grundejerforeninger v/ NN
- 19.40 Projektets udførelse v/ Signe Barnes, Fors A/S
- 19.55 Opklarende, generelle og principielle spørgsmål
- 20.00 Pause – og stande:
- Tillæg – jura, økonomi, finansiering.
 - Udførelse – hvad, hvordan og hvornår.
 - Vej/idékatalog – idéer til praktisk udførelse, også på egen grund.
- 20.50 Opsamling, videre proces og tak for i dag v/ Jonas Paludan
- 21.00 Mødet slutter

Ad. 1 – Velkomst

Udvalgsformand for Roskilde Kommunes Klima- og miljøudvalg Jonas Paludan bød velkommen til borgermøde i Jyllinge Nordmark. Jonas talte om det store arbejde hen imod en løsning på et fælles problem og opfordrede de fremmødte til at bidrage med kommentarer og meninger i denne høringsproces, der løber til den 6. marts.

Ad. 2 – Rammer for mødet

Miljøchef Kim Dahlstrøm gennemgik programmet for mødet og bad herunder om, at ejendoms- eller personspecifikke spørgsmål blev stillet ved standene. Kim reklamerede for arrangementet "åben kommune" på Jyllinge Bibliotek den 2. marts, hvor man kan stille spørgsmål og fremkomme med kommentarer. Sidstnævnte kan desuden sendes til spildevand@roskilde.dk eller skrives ind på høringsportalen: www.roskilde.dk/indflydelse indtil høringsfristens udløb den 6. marts 2016. Den politiske behandling forventes at finde sted medio april 2016.

Ad. 3 – Regn i Jyllinge Nordmark - historisk

Chefkonsulent Hans Christian Jensen præsenterede en kort gennemgang af problemerne med regnvandshåndtering i Jyllinge Nordmark gennem de sidste ti år.

Præsentationen inkluderede bl.a. et tv-klip fra TV2 Lorry, en kort introduktion til nogle af mekanismerne, der gør sig gældende ved store regnskyl, og for at give overblik præsenteredes på et oversigtskort de steder, hvor Roskilde Kommune i forbindelse med regnvejret den 25.-26. december 2015 betalte for at få tømt vakuumbønde.

Problemer ved regnskyl forekommer spredt i området, og det er derfor en udfordring at udforme en plan for regnvandshåndtering. I 2011 præsenterede Roskilde Kommune en tretrins handleplan, hvor det tredje trin omhandler en fælles regnvandsafledning kombineret med diger mod å og fjord. Det er de planer, der nu sættes fart på i form af igangværende digeprojekt og nu regnvandshåndteringsprojekt.

Ad. 4 – Spildevandsplantillæg

Spildevandsplanlægger Niels Skov Olesen gennemgik forudsætningerne for det spildevandsplantillæg, der er i høring til den 6. marts.

- Spørgeskemaundersøgelse foretaget primo 2015, hvor 2000 borgere blev adspurgt om de oplevede problemer med spildevand. Ca. halvdelen af de 800 svar tilkendegav problemer med regnvand. Desuden er der afholdt møder med beboerforeninger.
- På baggrund af de indhentede oplysninger startede processen med det juridiske grundlag, der er nødvendigt for det arbejde, Fors skal udføre, samt ekspropriation o. lign.
- Ansvarsfordelingen, der er lagt op til i det præsenterede projekt, indebærer, at Fors anlægger, ejer og driver den fælles regnvandshåndtering, der skal kunne håndtere en 5 års regnhændelse. Det er desuden Fors' ansvar, at der er et muligt tilslutningspunkt for hver enkelt grundejer. Den enkelte ejer af ejendomme er ansvarlig for at få ledt tag- og overfladevand til det fælles håndteringsanlæg med et på forhånd aftalt tilslutningspunkt.
- Da projektet for en stor del er finansieret af Fors, skal det dimensioneres så det opfylder det aftalte serviceniveau, men anlægges så billigt som muligt af hensyn til de øvrige borgere i Roskilde Kommune.
- Det planlagte projekt skal kunne håndtere tag- og overfladevand. Det skal ikke resultere i en grundvandssænkning, være en sikring mod fjordvand eller å-vand, eller garantere tørre græsplæner hele året, hvilket svarer til serviceniveauet for den øvrige kommune.

På præsentation blev vist de områder, hvor regnvandsafledningssystemer er planlagt, og et kort med indikation af regnvandets naturlige afstrømningsretninger i området, der forventes udnyttet og udbygget i projektet.

Niels pointerede, at det er vigtigt at fremkomme med sin mening i denne høring, da et vedtaget spildevandsplantillæg ikke kan ankes eller påklages efterfølgende.

Slutteligt præsenterede Niels de økonomiske perspektiver for projektet:

- Et overslag på udgifterne til den samlede plan, ca. 40 mio. kr., der finansieres af FORS. Der var oprindeligt regnet med et bidrag fra grundejerne svarende til ca. 10 mio. kr. eller 24.00 kr. pr. grundejer.
- Hvis man har betalt tilslutningsbidrag tidligere end 1. juli 1992, har det vist sig, at FORS ikke kan opkræve supplerende tilslutningsbidrag for projekter som dette. Det vil inkludere de fleste grundejere i projektområdet, men muligvis ikke alle, idet grundejere, hvis grund er udstykket efter den ovennævnte dato ikke har betalt fuld tilslutningsafgift. Denne oplysning er fremkommet få dage for dette møde.
- Grundejer finansierer som udgangspunkt selv alle nødvendige tiltag for at tag- og overfladevand kan ledes på egen grund frem til det aftalte tilslutningspunkt ved gravitation. Såfremt at der ikke er tilstrækkeligt fald (hvis ejendommen fx ligger væsentligt lavere end vejen) vil der blive etableret en løsning med delvis finansiering af Fors.
- Desuden hæfter grundejerforeninger eller vejlaug selv for udgifterne til eventuelle yderligere tiltag, tilkobling af vejvand til den fælles løsning, reparationer eller lignende, der måtte planlægges i forbindelse med anlæg af regnvandshåndterings-projektet.
- Bemærk muligheden for håndværkerfradrag til grønne projekter.

Fremkomne kommentarer er gengivet under Ad. 7.

Ad. 5 – Kommentarer fra repræsentant for tre grundejerforeninger

Kim Boddum, repræsentant for beboerforeningerne Bodshøjgaard, Enggården og Jyllinge Sommerby tilkendegav støtte til projektet. Beboerne vil gerne undgå seancer som dem, der blev præsenteret med veje og huse under vand, og har tidligere talt om fælles afledningsveje og muligheden for eksempelvis åbne vandrender. Beboerforeningerne vil gerne have mulighed for at aflede ned til åen trods digeprojekt, og fik desuden i 2007 foretaget en GPS-opmåling af områder med problemer med regnvand.

Kim beskrev nogle af de muligheder, der er for løsninger på egen grund – eksempelvis pumpeløsninger til lavtliggende grunde, og eksempler fra inspirationstur til Trekroner.

Spørgsmål fra beboer: Andebakken er privatejet, men vedligeholdes af vejlaug – hvem betaler løsningen dér?

Svar: Etableres af Fors.

Ad. 6 - Projektets udførelse

Projektleder Signe Barnes, Fors A/S, præsenterede, hvad der skal ske i perioden efter en evt. vedtagelse af projektet.

Tidsplanen ser som udgangspunkt ud som følger:

- April 2016: Udbud, udledningstilladelser og koordinering med dige-projekt.
- Efterår 2016: Følgegruppe med grundejere, der ønsker dialog og at blive involveret, samt opmåling og detailprojektering.

- Forår 2017: Udbud til entreprenør og sikring af aftalegrundlag.
- Efterår 2017 til 2020: Etapevis etablering af anlægget.

Dialog med beboerne et meget vigtigt element i forhold til at afgøre, hvordan overfladeløsningerne skal se ud. Noget af det første vil være en opmåling af de enkelte grunde, samt løbende dialog i bl.a. følgegruppe og med grundejerforeninger.

Desuden er nogle af de vigtige skridt i processen myndighedsbehandlingen af tilladelser til at udlede regnvand til de forskellige afledningsveje og koordinering med digeprojekt.

I Jyllinge Nordmark er forholdene særlige grundet det kommende dige, det høje grundvand og den særegne bystruktur, og for at anlægget sikrer området bedst muligt, vil løsninger så vidt muligt etableres som overfladehåndtering. Nogle fordele er færre flaskehalse, større kapacitet, økonomisk fordelagtigt og desuden kan overfladeløsninger skabe merværdi for området i form af løsninger, der samtænkes med andre behov.

Det er Fors ansvar, at det er muligt for alle at aflede regnvand fra egen grund, men den enkelte grundejers ansvar at lede regn- og overfladevand ud til den fælles løsning, eller sørge for, at alt overfladevand håndteres på egen matrikel. Nogle eksempler på løsninger blev præsenteret i form af grøfter, regnbæde, vejprofiler, synlige og skjulte render i eksempelvis sten og græs, samt muligheden for underjordiske rør.

Ad. 7 – Opklarende, generelle og principielle spørgsmål

Miljøchef Kim Dahlstrøm åbnede for generelle spørgsmål i plenum og henviste til, at ejendomsspecifikke spørgsmål kunne stilles ved plancher.

Flere spurgte til økonomien. Det blev bemærket, at det vil være dejligt ikke at skulle betale tilslutningsbidrag, og spurgt til, hvornår det var helt sikkert, at det blev sådan, samt om man havde sikret sig, at der ikke i ny lovgivning er obligatorisk tilslutningsbidrag.

Svar: Forsyningen var sikre inden udmelding på baggrund af to anerkendte advokatfirmaers udtalelser. Dog arbejdes altid efter gældende lovgivning, og der kan ikke stilles garantier mod forandringer i denne.

Der blev stillet præciserende spørgsmål til de omtrentlige omkostninger til etableringen på egen grund og betalingen af de projekter, der anlægges på fælles vej.

Svar: På grundejers egen grund kommer det helt an på løsningens karakter, krav til udseende og størrelse. Få evt. et tilbud fra en kloakmester eller lignende som overslag på pris hos den enkelte.

Fors etablerer som udgangspunkt de fælles løsninger og sikrer, at alle har et muligt tilslutningspunkt. Dog kan der blive udgifter for de enkelte vejlaug til evt. selvvalgte tiltag ud over Fors sikringsgrad eller arbejde, der med fordel kan kombineres med det foreliggende anlægsarbejde.

Spørgsmål fra borger: Det vil altså sige, at sådan som det ser ud nu, skal man kun betale på egen grund og ud til vejen? *Se ovenfor.*

Det blev bemærket, at det er vigtigt at sikre, at projektet ikke driver nogen beboer fra hus og hjem.

Desuden var der spørgsmål til finansieringen når tilslutningsbidrag pludselig falder fra, samt til hvorvidt der skal betales afledningsbidrag af regnvand, alternativt hvis man bruger det til toiletskyl?

Svar: Et bud var at forlænge betalingen og tage pengene fra Fors anlægskonto, men det kan ikke være andet end forslag på nuværende tidspunkt. Med hensyn til afledningsbidrag, skal det som udgangspunkt betales af det vand, man aftager. Derfor betaler man ikke afledningsbidrag for at aflede regnvand. Hvis man vælger at genbruge regnvand til toiletskyl, bliver der sat en ekstra måler op, og man vil komme til at betale afledningsbidrag af toiletskyl uanset om man skyller med regnvand.

Der blev også stillet spørgsmål til høringsfristen i forhold til de nye oplysninger.

Svar: Skriv evt. hørings svar med forbehold for, at tilslutningsbidrag ikke opkræves

Kommentar fra borger: Svært at tage stilling til noget endeligt på borgermøde når den endelige pris ikke foreligger endnu. *Se ovenfor.*

Én stillede spørgsmål om, hvorvidt det er et krav at tilslutte sig det fælles regnvandssystem

Svar: Roskilde Kommune tjekker ikke, men som udgangspunkt må man ikke genere naboer. Hvis man kan håndtere alt overfladevand på egen grund uden problemer for andre, er der ikke krav om tilslutning.

Det blev bemærket, at det er vigtigt at tage regnvand afledt fra områder udenfor dem, der er inkluderet i denne plan, med i betragtning.

Fors blev spurgt, om det er frivilligt hvordan man laver løsningerne som grundejer

Svar: Man får oplyst et tilslutningspunkt, så vidt muligt efter aftale, af Fors. Hvordan man leder vandet derhen til er frit, når blot man sikrer håndteringen af tag- og overfladevandet fra ejendommen.

Endelig ville en beboer, der bor ved Værebros Å, og derfor ikke har problemer med regnvand, høre til processen vedr. oprensning af åen.

Svar: Der er blevet foretaget en opmåling af Åen, der viser, at profilen er større en regulativet angiver. Det overvejes hvorvidt regulativet kan justeres.

Ad. 8 – Opsamling og videre proces

Der opsamles på, hvad der er blevet talt om ved de tre stande:

Niels Skov Olesen: Der har været stillet spørgsmål fra beboere, der undrede sig over, hvorfor de var hhv. med og ikke med i planerne. Hvad planerne for Råmosegrøften er, og hvad der skal ske med Osvej Vest i forhold til områder med som udenfor det spildevandsplantillæg, der er i høring.

Jeremy Andrew Dennis: Der har været talt om LAR-løsninger (Lokal Afledning af Regnvand), vandrender på veje, problematikken ved at opretholde de særegne veje i området, hvordan vandet styres på vejoverfladerne, særligt sårbare områder samt permeable belægninger og bærelag.

Signe Barnes: Var rundt om mange ting med beboerne. Tidsplanen og grunden til, at ikke alt laves samtidigt, om det er muligt at afveje hvilke områder, der har størst behov. Spørgsmål til, hvorfor nogle grunde er inkluderede mens naboer måske ikke er, og de meget varierende behov de enkelte veje og områder har. Løsningerne på egen grund – Fors ansvar for, at det kan lade sig gøre at lede vand fra grund

til den fælles løsning på vejen. Hvis det ikke kan lade sig gøre, vil Fors være med til at finansiere eksempelvis en pumpeløsning.

Udvalgsformand Jonas Paludan takkede for et konstruktivt møde og godt fremmøde, og opfordrede endnu engang beboerne til at komme med yderligere kommentarer, såvel positive som negative.