



NOTAT: referat af borgermøde om forslag til lokalplan 704 for Naturområde og
Dyskærgård den 17. maj 2022

9. juni 2022

Claus Larsen, formand for Plan- og Teknikudvalget bød velkommen, og introducerede kort til mødets formål om, at kommunen hører borgernes bemærkninger til lokalplanforslaget, som sammen med de skriftlige høringsvar indgår i den videre behandling af sagen.

Vilfred Hvid, Planchef i Roskilde Kommune, fortalte om forhistorien for lokalplanforslaget: Der er tinglyst en servitut på Dyskærgård, som forbyder bolig på ejendommen, pga. risiko for støj fra Risøs vindmøller. Liljeborg har købt gården med henblik på at omdanne den til et nyt hovedsæde for fonden. Den medfølgende landbrugsjord ønsker Liljeborg at omdanne til et naturområde til gavn for Veddelevs borgere. Roskilde Kommune og Liljeborg samarbejder om projektet, og Liljeborg har efter købet af Dyskærgård erhvervet yderligere jord i området, som skal indgå i naturprojektet. Naturprojektet blev i første omgang ikke omfattet af lokalplanforslaget, da Liljeborg ønskede at skabe naturprojektet sammen med borgerne, og at de ikke var så langt i processen, endnu. Det har dog vist sig, at Bolig- og Planstyrelsen havde en række krav for at kunne godkende lokalplanforslaget, herunder at naturprojektet skulle omfattes af lokalplanen. Derfor omfatter lokalplanforslaget nu et samlet projekt – omdannelse af Dyskærgård og etablering af naturområdet.

Dan Cornelius, partner i Cornelius og Vøge arkitekter, fortalte om historien bag Liljeborgs køb af Dyskærgård: Det er fondens aktiviteter, som skal være på Dyskærgård. Fra starten har det været tanken, at lave et helhedsgreb, omkring både bygningerne og jorderne. I naturprojektet er den næste skridt at kortlægge det kommende naturområde for at finde de eksisterende naturværdier, der skal bygges videre på, samt finde ud af, hvordan borgerne i Veddelev bliver inddraget. Over de næste 5 år skal naturområdet udvikles gradvist. Over 10 år etableres det, men det endelige resultat viser sig først på længere sigt, måske over en 100-årig periode. Tankerne om naturprojektet er baseret på de ældste eksisterende kort over Veddelev, hvor man kan se, at området har været en halvø med lavbundslande mod øst. Dyskærgård er fra 1920'erne. Det oprindelige naturområde, er med tiden blevet visket bort af dræning og landbrugsdrift. Tanken er – som noget af det første – at koble dræningene fra, og se, hvad der sker helt af sig selv. Men det skal selvfølgelig ske i samarbejde med biologer.

Vilfred fortalte om vejadgangsforholdene til gården: Dyskærgård har vejadgang via Frederiksborgvej, men en servitut giver Vejdirektoratet vetoret i forhold til fortsat vejadgang til Frederiksborg ved en ændret anvendelse af ejendommen. Denne ret har vejdirektoratet benyttet sig af, og har sagt klart nej til fortsat at anvende vejadgangen fra Frederiksborgvej. Derfor lægger lokalplanforslaget op til vejadgang via Brovej. Byrådet er opmærksom på, at flere borgere i Veddelev ikke er begejstrede for denne løsning, og har bedt forvaltningen om at undersøge hvilke alternative muligheder, der er:

- Vejadgang fra nord via Risø kræver en gennembrydning af hegnet omkring Risø, eller en flytning af hegnet langs Frederiksborgvej. Bygningsstyrelsen, som ejer Risøhalvøen har sagt klart nej til dette af hensyn til sikkerheden i området.
- Vejadgang fra Brovej til Dyskærsgaard. Forud for borgermødet har kommunen været i dialog med de tre foreninger, som repræsenterer borgerne i Veddelev. Med baggrund i dialogen har forvaltningen et forslag, hvor vejen fra Dyskærsgaard til Brovej forlænges videre mod syd til Baunehøjvej. Der er tale om en grusvej uden belysning.

DEBAT

Debatten omfattede langt overvejende fire emner:

Vejføring og trafik, naturområdet samt tidspunkt for borgerinvolvering og miljøscreeningen. I det følgende er emnerne fra debatten gengivet kort:

Vejføring og trafik:

- Flere borgere udtrykte stor bekymring over den øgede trafik på Brovej men især på Veddelev Bygade, som den nye vej vil medføre. Eftersom Veddelev Bygade er smal og husene ligger tæt på vejen, mener borgerne at vejen ikke kan rumme den øgede trafik. Endvidere er der bekymring for, at trafikken ødelægger landsbyens kulturmiljø, og der er utilfredshed med, at dette ikke indgår i lokalplanforslagets bæredygtighedsprofil. Der er i forvejen målt 430 køreture i Veddelev om dagen, og landsbyen kan ikke tåle mere. Bygaden er også skolevej, og er i forvejen farlig for skolebørn pga. manglende cykelstier.
Det er kommunens trafikplanlæggers vurdering, at bygaden godt kan bære den ekstra trafik, men borgernes bekymring tages med i de videre overvejelser.
- Der blev stillet spørgsmålstejn ved den oplyste forventede trafikmængde, herunder hvilke fremtidsscenerier der kunne være. Flere mener trafikmængden estimeret urealistisk lavt, og at der med tiden kan komme flere medarbejder samt gæster og børn, som øger trafikken væsentligt – herunder måske busser med børn.
Der er estimeret 10-20 køreture dagligt på almindelige hverdage. Ingen trafik i weekender. Liljeborg har ikke planer om aktiviteter, som til daglig medfører mere trafik, men der kan være dage, hvor der vil være øget trafik. Det er korrekt, at en evt. fremtidig anden anvendelse (dog stadig kontor og service) kan medføre en anden trafikbelastning.
- Der var flere forskellige forslag til alternative vejføringer, herunder ombygning af Frederiksborgvej med venstresvingsbane, adgang via Risø enten inden for eller mellem hegnet og Frederiksborgvej, forlængelse af Brovej under Frederiksborgvej med opkobling på Koldekildevej, samt forlængelse af den nye vej hen over Brovej og videre til Baunehøjvej.
Kommunen ser nærmere på forslagene i den videre proces.
- Der var forslag til fornyet dialog – samt at lægge politisk pres på Vejdirektoratet om vejadgang samt om ombygning af den farlige strækning på Frederiksborgvej – herunder at godkendelse af lokalplanforslaget afventede en ny dialog med Vejdirektoratet.
Kommunen ønsker også en forbedring af trafiksikkerheden på Frederiksborgvej, men det er Vejdirektoratet, som prioriterer hvor de vil bruge de midler de har til forbedringer.
- Nogle mener, at selvom der bliver etableret en forlængelse af vejen til Dyskærsgård over Brovej til Baunehøjvej, vil folk måske alligevel køre gennem den idylliske bygade.
- Spm vedr. renovation – herunder om renovation fortsat kan hentes fra Frederiksborgvej, samt om en grusvej kan bruges som adgangsvej for renovation.
Vejdirektoratet vil muligvis tillade afhentning af renovation via Frederiksborgvej. Liljeborg er ikke bundet af

kommunens affaldsregulativ, da det er en virksomhed, og derfor skal de selv indgå aftale med et renovationsfirma.

- Nogle undrede sig over, at man ikke havde afklaret vejadgang inden køb af ejendommen
- Der var bekymring over den trafik af lastbiler mm. som ombygningen af Dyskærgård vil medføre.
- Der blev spurgt til, om kommunen er forpligtet til at give vejadgang til Dyskærgård fra Brovej?
Efter kommunens normale praksis ville der blive givet tilladelse

Naturområdet

Undren over, at der står så lidt om naturområdet i lokalplanforslaget, samt at der ikke er handelpligt. Bekymring for om naturområdet overhovedet bliver etableret.

Der er ikke handlepligt på en lokalplan, og derfor kan kommunen ikke sikre det. Dog er der allerede et samarbejde i gang med kommunens biologer om projektet, og tillid til at Liljeborg realiserer projektet.

- Nogle ærgrede sig over, at de vilde dyr, som plejer at være i området er begyndt at trække sig tilbage fra markerne efter projekt Haver til Maver optager en del af markarealet og bekymring over, at dyrene vil trække sig mere, når vejen tages i brug og når folk begynder at færdes i naturområdet. Er glad for området som det er nu.
- Enkelte var bekymrede for oversvømmelser af huse og haver, hvis dræn afbrydes.
Der er ikke risiko for oversvømmelser, hvis dræne afbrydes.
- Der er flere, som er i tvivl om det er kommunens eller Liljeborgs ide med naturområdet, og hvorfor var det ikke med i første lokalplanudkast?
Det har fra starten været et ønske fra Liljeborg, at skabe et naturområde. Projektet er ikke så langt endnu, og Liljeborg ønskede at være lidt længere med projektideen, inden involvering af borgerne. Pga. krav fra Bolig- og Planstyrelsen er naturområdet efterfølgende medtaget i lokalplanen.
- Flere havde ønsker om at vide mere om processen med naturområdet – kommer der f.eks. en masse trafik og gravkøer?
Der er for mange ting vedr. naturområdet vi ikke ved, herunder kortlægning af arter i området mv. derfor kan vi ikke sige så meget om dette endnu.
- Der blev spurgt om det er rigtigt at en del af naturområdet fortsat skal være landbrug?
Det er de foreløbige tanker, at de yderste områder ud mod Frederiksborgvej fortsat er landbrug.
- En mente, at placering af vejen bør afvente planlægningen af naturområdet?
Placering af vejen i lokalplanforslaget er principiel, den endelige vejføring er ikke fastlagt endnu.
- Forslag om kogræsserlav i naturområdet.

Involvering af borgere

- Der var flere, som var utilfredse med ikke at være blevet involveret tidligere i lokalplanprocessen – idet de mener det havde været konstruktivt og man måske kunne have fundet bedre løsninger.
Det er ambitionen at udvikle naturområdet i samarbejde med borgerne og Danmarks Naturfredningsforening, og derfor er naturprojektet ikke detaljeret endnu. Projektet for naturområdet er i høj grad båret af tillid mellem Liljeborg og kommunen.
- Der blev spurgt om hvornår politikerne blev involveret i projektet.
Politikerne har vedtaget igangsættelse af lokalplanen. Lokalplanområdet er siden udvidet med naturområdet og på tidspunktet for igangsættelse var problematikken med vejadgang ikke afklaret.
- Der var undren over hvorfor har kommunen ikke sagt nej til at lave en lokalplan, som ikke er i overensstemmelse med kommuneplanrammen?

Det er en politisk beslutning, og lokalplanforslaget er nu i høring med henblik på at se, om noget bør ændres. Først derefter beslutter politikerne om de vil vedtage lokalplanen.

Miljøscreeningen

- En mente, at det skal indgå i miljøscreeningen, at den ny vej fra Brovej vil medføre billygter direkte ud i fuglebeskyttelsesområdet.
- Der var bekymring for, at Bløden er ikke nævnt i planlægningen. Det mangler der en vurdering af i forhold til Natura 2000 i miljøscreeningen. Man har ikke en forestilling om, hvilke naturværdier der findes i området i forvejen.

Naturområdet bliver omdannet med stor respekt for flora og fauna i Bløden og det er netop tanken, at naturen fra Bløden skal fortsætte ind i området. Det er ikke kommunens vurdering, at færdsel i naturområdet vil påvirke Bløden negativt, det vil der blive taget hensyn til i planlægning af naturområdet.

Andre emner

- Når man ser på, hvad Liljeborg ellers laver i Roskilde Kommune, så kan man se mange gode initiativer i Roskilde. Julemærkehjemmet f.eks. Hensigterne ser ud til at være gode, men processen er uheldig.
- Der er en parkeringsplads ved Frederiksborgvej. Den er beregnet til folk, der besøger fuglekiggertårnet. Der bliver nok behov for flere parkeringspladser.
- Nogle unge landskabsarkitekter har tidligere lavet en plan for hele Veddelev-området. Den burde man kigge på.
- Tak for et godt arrangement. Det er en fed plan. Fedt med en masse brugerinddragelse. For mig gør det ikke noget med 10 biler mere på Veddelev Bygade

Dorthe Ploug Hansen, Fondschef i Liljeborg sagde tak for engagementet og inviterede til fremadrettet samarbejde med borgerne om naturprojektet.

Claus Larsen rundede af og opfordrede de fremmødte til at benytte sig af deres ret og sende et hørings svar inden høringsfristen slutter. Han oplyste, at der ikke bliver sendt en opsamling på borgermødet ud, men at opsamlingen præsenteres for byrådet, når de skal tage stilling til vedtagelse af lokalplanen.