



ROSKILDE
KOMMUNE

Screening for miljøvurdering

Til høring i perioden 30/6 - 25/8 2026

Forslag til tillæg nr. 7 til

**Roskilde Kommunes spildevandsplan 2022-2027 –
Industriområde Roskilde Øst, St. Hede**

KVALITETSDOM

Screening for miljøvurdering



Tillæg nr. 7 til spildevandsplan for Roskilde Kommune – Industriområde Roskilde Øst, St. Hede

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK nr. 4 af 3. januar 2023, skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer indenfor fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Planområdet i dag

Området er ikke bebygget, men en stor del af området er udlagt til planlagt separatkloak, der forventes etableret i 2031. Derudover er en del af området ikke inddraget i spildevandsplanen i dag.

Beskrivelse af planforslaget

Tillæg nr. 7 til spildevandsplanen indebærer, at området byggemodnes til industriområde, og at de eksisterende oplandsgrænser tilpasses projektet. Derudover inddrages et ekstra område i separatkloakeringen, som ikke er inddraget i dag. I forbindelse med projektet, etableres åbne regnvandsledninger uden nedsivning (kaldet afvandingsgrøfter), et vådt regnvandsbassin og et stort nedsivningsbassin uden for opland. Virksomhedernes spildevand tilsluttes Fors spildevandskloak og ledes til Bjergmarken renseanlæg.

Tillægget til spildevandsplanen vil blive screenet for en miljøkonsekvensvurdering efter miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10 infrastrukturprojekter.

Lovgrundlag	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planforslaget eller programmet omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, bilag 1 og/eller 2? (§8, stk. 1., nr. 1)	x		Jf. §8 stk. 2 skal der udføres en screening af tillæg til spildevandsplanen og vurderes ud fra de kriterier der er bestemt i bilag 3 i Miljøvurderingsloven.
Kan planforslaget eller programmet påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt? (§8, stk. 1, nr. 2)		x	<p>Der er 3,4 km til nærmeste Natura 2000-område, N136, som omfatter Habitatområde H120, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, og Fuglebeskyttelsesområde F105, Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge sø, som begge omfatter Roskilde Fjord inkl. Indre Roskilde Fjord.</p> <p>Spildevand skal afledes via spildevandskloak til Bjergmarken Renseanlæg. Tag- og overfladevand nedsives i et stort nedsivningsbassin efter rensning i et vådt regnvandsbassin. Bassinet dimensioneres til en 5 års regnhændelse om 100 år. Tag- og overfladevand fra delområde E3 ledes via regnvandskloak til Trekroner Bæk, der er et spildevandsteknisk anlæg udformet som et vandløb. Derfra ledes regnvand til Himmelev bæk, Maglemose å og videre til Indre Roskilde Fjord. Regnvandet fra St. Hede skal igennem ca. 8 km vandløb, før det når ud til Indre Roskilde Fjord. Tag- og overfladevand renses inden det afledes til nedsivningsbassin, og det vil derudover blive fortyndet i regnvandskloak og Trekroner Bæk, inden det når vandløbene.</p> <p>På denne baggrund vurderer Roskilde Kommune, at kloakeringen af byggemodningen og regnvandshåndteringen ikke vil påvirke et natura 2000-område væsentligt.</p>
Fastlægger planforslaget i øvrigt rammer for fremtidige anlægstilladelser [§ 8 stk. 2, nr. 2]	x		Tillægget fastlægger rammerne for tilslutningstilladelser og nedsivningstilladelser.

Konklusion	Forslag til Tillæg nr. 7 til spildevandsplan for Roskilde Kommune vurderes på baggrund af denne screening ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og vurderes derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer.
Dato for mv-høringsfrist internt	-
Dato for mv-høringsfrist af øvrige myndigheder	-

KVALIFIKATION



Vejledning til screeningskema

Spørgsmål omkring planens indvirkning på miljøet	Sæt X ud fra spørgsmål i 1. kolonne		Hvis ja, emner der bør beskrives nærmere:
	Ja	Nej	
Spørgsmålene er delt op i kategorier, men derudover er de også underopdelt i 2 grupper. Hhv. <i>Status, værdi og sårbarhed...</i> der omhandler nuværende forhold og karakter i planområdet og <i>Vurdering af planens/programmets...</i> der omhandler den evt. påvirkning på området som et planforslag vil medføre.			<ul style="list-style-type: none"> • Indvirkninger samt øvrige bemærkninger • Nærmere beskrivelse af indvirkning • Er indvirkningen positiv eller negativ sammenlignet med, hvis planen ikke gennemføres? • Hvordan kan denne indvirkning forebygges/undgås/begrænses eller sikres/understøttes /forstærkes? • Henvielse til hvorledes vurdering allerede indgår, ex. Andre planer, lovgivning mv. • Begrundelse for vurdering • Indvirkningernes indbyrdes forhold og kumulative karakter. • Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet (mulighed for at tilbageføre til udgangspunkt)

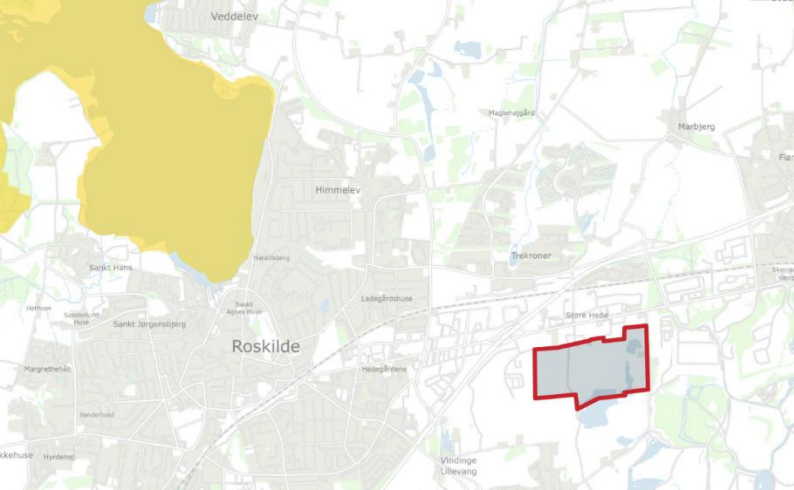
Miljøscreeningskema

1. Befolkning, sundhed & sikkerhed			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.1: Er der stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred mv.?		X	Planforslaget ændrer ikke på nuværende stier og arealer og ændrer ikke på brugernes sundhed.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.2: Kan planen påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?		X	Planforslaget påvirker ikke befolkningens sundhed eller velfærd.
1.3: Medfører planen øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?		X	Planforslaget vil ikke påvirke risikoen for kriminalitet, brand, eksplosion etc.
1.4: Kan planen forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed indenfor området eller til og fra området?		X	Planforslaget vil ikke påvirke tilgængeligheden i eller til og fra området.
1.5: Kan planen forværre eller fremme hensynet til svage grupper i samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?		X	Planforslaget vil ikke påvirke hensynet til svage grupper i samfundet.
1.6: Kan planen fremme eller forværre friluftsliv/rekreative interesser? Hvordan?		X	Planforslaget medfører etablering af grønne og blå elementer i form af våde og tørre regnvandsbassiner, men arealerne ligger i industri kvarter og vil derfor sandsynligvis ikke medføre at de rekreative interesser fremmes eller forværres.

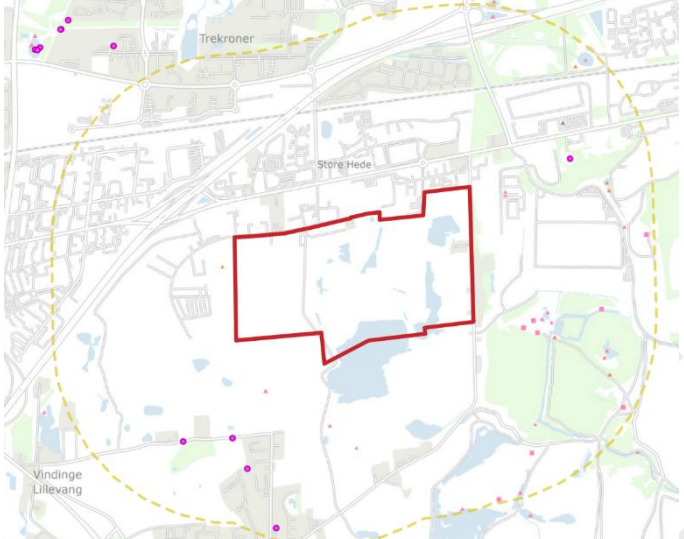
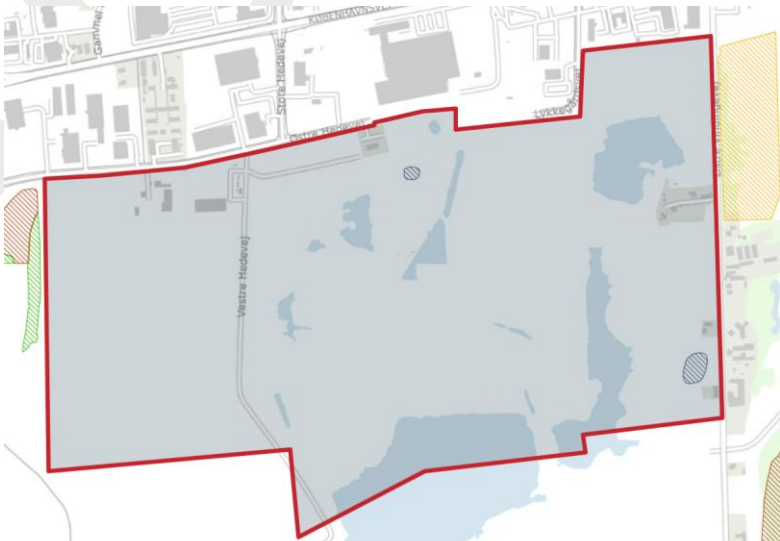
1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?		X	Planforslaget vil ikke påvirke trafikikkerheden.
1.8: Medfører planen en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?		X	Planforslaget medfører ikke en planlagt ændring af trafikafvikling eller trafikmængder.

2. Biologisk mangfoldighed (Flora og fauna)

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag																																										
2.1: Ligger planforslaget i eller nær Natura 2000 områder? (habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelsesområder) og er der risiko for påvirkning af disse?		X	<p>Der er 3,4 km til nærmeste Natura 2000-område, N136, som omfatter Habitatområde H120, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, og Fuglebeskyttelsesområde F105, Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge sø, som begge omfatter Roskilde Fjord inkl. Indre Roskilde Fjord:</p>  <p><i>Figur 1: Natura 2000-områder markeret med gult i forhold til planområde markeret med rødt.</i></p> <p>Hvert Natura 2000-område er udpeget for at beskytte bestemte arter og/eller naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene. Disse udgør områdets udpegningsgrundlag:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 120</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sandbanke (1110)</td> <td>Vadeflade (1140)</td> </tr> <tr> <td>Lagune* (1150)</td> <td>Bugt (1160)</td> </tr> <tr> <td>Strandvold med enårige planter (1210)</td> <td>Strandvold med flerårige planter (1220)</td> </tr> <tr> <td>Kystklint/klippe (1230)</td> <td>Enårig strandengsvegetation (1310)</td> </tr> <tr> <td>Strandeng (1330)</td> <td>Søbred med småarter (3130)</td> </tr> <tr> <td>Kransnålalge-sø (3140)</td> <td>Næringsrig sø (3150)</td> </tr> <tr> <td>Brunvandet sø (3160)</td> <td>Vandløb (3260)</td> </tr> <tr> <td>Tørt kalksandsoverdrev* (6120)</td> <td>Kalkoverdrev* (6210)</td> </tr> <tr> <td>Surt overdrev* (6230)</td> <td>Tidvis våd eng (6410)</td> </tr> <tr> <td>Urtebræmme (6430)</td> <td>Hængesæk (7140)</td> </tr> <tr> <td>Kildevæld* (7220)</td> <td>Rigkær (7230)</td> </tr> <tr> <td>Bøg på mor (9110)</td> <td>Bøg på muld (9130)</td> </tr> <tr> <td>Ege-blandskov (9160)</td> <td>Skovbevokset tørvemose* (91D0)</td> </tr> <tr> <td>Elle- og askeskov* (91E0)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Blank seglmos (6216)</td> <td>Mygblomst (1903)</td> </tr> <tr> <td>Stellas mosskorpion (1936)</td> <td>Eremit* (5380)</td> </tr> <tr> <td>Skæv vindelsnegl (1014)</td> <td>Sumpvindelsnegl (1016)</td> </tr> <tr> <td>Havlampret (1095)</td> <td>Stor vandsalamander (1166)</td> </tr> </tbody> </table>	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 120		Naturtyper:		Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)	Lagune* (1150)	Bugt (1160)	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)	Søbred med småarter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)		Arter:		Blank seglmos (6216)	Mygblomst (1903)	Stellas mosskorpion (1936)	Eremit* (5380)	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)	Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 120																																													
Naturtyper:																																													
Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)																																												
Lagune* (1150)	Bugt (1160)																																												
Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)																																												
Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)																																												
Strandeng (1330)	Søbred med småarter (3130)																																												
Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)																																												
Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)																																												
Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)																																												
Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)																																												
Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)																																												
Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)																																												
Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)																																												
Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)																																												
Elle- og askeskov* (91E0)																																													
Arter:																																													
Blank seglmos (6216)	Mygblomst (1903)																																												
Stellas mosskorpion (1936)	Eremit* (5380)																																												
Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)																																												
Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)																																												

		<p>Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105</p> <table border="1"> <tr><td>Fugle:</td><td>Rørdrum (Y)</td><td>Knopsvane (T)</td></tr> <tr><td></td><td>Sangsvane (T)</td><td>Grågås (T)</td></tr> <tr><td></td><td>Knarand (T)</td><td>Skeand (T)</td></tr> <tr><td></td><td>Krikand (T)</td><td>Troldand (T)</td></tr> <tr><td></td><td>Hvinand (T)</td><td>Lille skallesluger (T)</td></tr> <tr><td></td><td>Stor skallesluger (T)</td><td>Havørn (TY)</td></tr> <tr><td></td><td>Rørhøg (Y)</td><td>Blishøne (T)</td></tr> <tr><td></td><td>Klyde (Y)</td><td>Sorthovedet måge (Y)</td></tr> <tr><td></td><td>Dværgterne (Y)</td><td>Fjordterne (Y)</td></tr> <tr><td></td><td>Havterne (Y)</td><td>Rødrygget tornskade (Y)</td></tr> </table> <p><i>Tabel 1: Udpegningsgrundlag H120 og F105.</i></p> <p>Da alt tag- og overfladevand i en 5 års hændelse om 100 år håndteres ved rensning og nedsivning inden for området, vurderer Roskilde kommune, at det ikke påvirker Natura 2000-området.</p> <p>Delområde E3 afleder tag- og overfladevand via rensning til regnvandskloak, hvorfra det ledes til et større spildevandsteknisk anlæg i Trekroner. Derfra ledes det igennem ca. 8 km vandløb, inden det ledes til Indre Roskilde Fjord. Roskilde Kommune vurderer derfor, at det ikke vil kunne påvirke et Natura 2000-område væsentligt.</p>	Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)		Sangsvane (T)	Grågås (T)		Knarand (T)	Skeand (T)		Krikand (T)	Troldand (T)		Hvinand (T)	Lille skallesluger (T)		Stor skallesluger (T)	Havørn (TY)		Rørhøg (Y)	Blishøne (T)		Klyde (Y)	Sorthovedet måge (Y)		Dværgterne (Y)	Fjordterne (Y)		Havterne (Y)	Rødrygget tornskade (Y)
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)																														
	Sangsvane (T)	Grågås (T)																														
	Knarand (T)	Skeand (T)																														
	Krikand (T)	Troldand (T)																														
	Hvinand (T)	Lille skallesluger (T)																														
	Stor skallesluger (T)	Havørn (TY)																														
	Rørhøg (Y)	Blishøne (T)																														
	Klyde (Y)	Sorthovedet måge (Y)																														
	Dværgterne (Y)	Fjordterne (Y)																														
	Havterne (Y)	Rødrygget tornskade (Y)																														
<p>2.2: Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?</p>	<p>X</p>	<p>Der er ikke registreret bilag IV-arter eller rødlistede arter inden for planområdet.</p> <p>Sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr og planter er undersøgt i en afstand på 1 km fra planområdet via Danmarks Miljøportal. Der er registreret følgende arter inden for 1 km:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stor vandsalamander • Spidssnudet frø • Butsnudet frø • Grøn frø • Vibe • Troldand • Blishøne • Grønbenet rørhøne • Knude-firling • Aks-ærenpris • Dværgflagermus • Brunflagermus • Sydflagermus • Troldflagermus • Vandflagermus • Skimmelflagermus • Sump-hullæbe • Nattergal • Krognæb-star • Rørdrum • Bakketidsel 																														

		 <p><i>Figur 2: Bilag IV og rødlistede arter i en radius på 1 km. fra planområdet.</i></p> <p>Tillægget til spildevandsplanen medfører, at alt tag- og overfladevand inden for en 5 års hændelse om 100 år nedsives i et nedsivningsbassin syd for området. Der ledes derfor ikke vand væk fra området i forhold til i dag.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes det ikke nødvendigt med yderligere besigtigelse af områdets egnethed som levested for sjældne, udryddelsestruede eller fredede arter.</p>
<p>2.3: Er der §3-områder indenfor planområdet? (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan er hensynet til disse indarbejdet i planen?</p>	<p>X</p>	<p>Indenfor oplandet E12 er der 2 § 3 søer:</p>  <p><i>Figur 3: § 3 beskyttet natur inden for området.</i></p> <p>Der skal ikke graves i områder, der er § 3 beskyttede, og der afledes ikke vand væk fra de § 3 beskyttede områder.</p> <p>Tillægget vurderes i øvrigt ikke at være i konflikt med de § 3 beskyttede søer.</p> <p>Hvis der skal graves i eller i nærheden af søerne i forbindelse med en regnvandshåndteringsløsning, vil det kræve en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3.</p>
<p>2.4: Er der beskyttelseslinjer indenfor området (jf. Naturbeskyttelsesloven)</p>	<p>X</p>	<p>To hjørner mod øst er omfattet af skovbyggelinjen. Områderne omfatter ikke etablering af regnvandshåndteringsløsninger, og vil derfor ikke blive påvirket af skovbyggelinjen. Hvis det på et</p>

og hvordan forholder planen sig til disse?			senere tidspunkt viser sig, at det er nødvendigt at inddrage arealet til regnvandshåndteringsløsninger, vil det kræve en dispensation til gravearbejdet i henhold til skovloven.
2.5: Er området udlagt til eller fungerer som spredningskorridor (økologiske forbindelser) for dyr og hvordan sikrer planen i så fald hensynet til disse?		X	Der er ikke registreret nogle økologiske forbindelser indenfor oplandet ifølge kommuneplanen.
2.6: Ligger området inden for skovrejsningsområde?		X	Området er ikke udpeget til skovrejsning.

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
2.7: Påvirkes området fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget?		X	Fauna og flora vil ikke påvirkes, da der har været råstofindvinding på området, hvor der skal byggemodnes, og der derfor ikke er andet en sand, grus og vand på området.
2.8: Påvirkes de grønne områder (fx mark, parkområder, græsareal, skov, hegn) herunder adgangen til disse områder?		X	Der er ikke eksisterende grønne områder inden for oplandet i dag. Med gennemførelsen af lokalplanen vil der blive etableret blå-grønne områder.

3. Landskab og jordbund

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
3.1: Er der bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet og hvordan tager planen højde for dette?		X	Der er ikke registreret bevaringsværdige landskaber indenfor kloakoplandet.
3.2: Er der geologiske særpræg i planområdet. Hvis ja, hvordan tager planen hensyn til disse?		X	Der er ikke registreret geologiske særpræg inden for kloakoplandet.
3.3: Er der udpeget jordforureningsarealer eller andre former for forurening og hvordan forholder planen sig til dette?		X	Der er hverken registreret V1 eller V2 kortlægning inden for området. Der er et enkelt område i kloakoplandet, som er udtaget inden kortlægning. Roskilde Kommune har ikke kendskab til forurening i kloakoplandet. Hvis der skal flyttes jord, skal det ske i henhold til Roskilde Kommunes retningslinjer.
3.4: Er der lavbundsarealer indenfor området og hvordan tager planen højde for dette?		X	Planområdet er ikke berørt af kommunens udpegninger af lavbundsarealer.

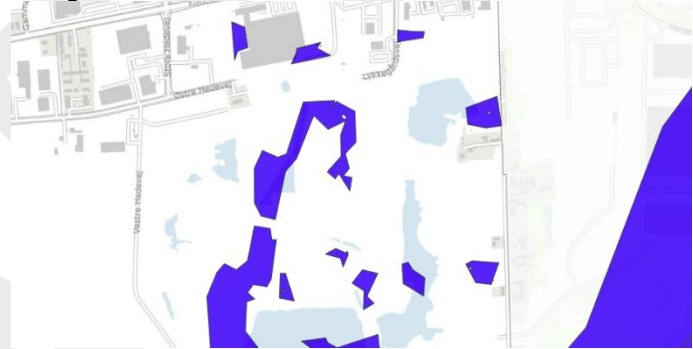
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
3.5: Vil planforslaget medføre jordforurening?		X	Tag- og overfladevand må i henhold til dette tillæg og lokalplanen ikke nedsives uden forudgående rensning, så det sikres, at vandet overholder grundvandskvalitetskriterierne inden nedsivning. Dette vil blive håndteret i en nedsivningstilladelse. Planforslaget vil dermed ikke medføre en jordforurening.

3.6: Vil planforslaget medføre jordflytning (ind/ud), terrænregulering osv. Og kan planen mindske omfanget af jordflytning ind og ud af området?	X		<p>Kloakoplandet ligger i en meget stor lavning, og det bliver ifølge lokalplanen nødvendigt at tilføre jord til området, så der kan sikres tilstrækkelig afstand til grundvandet i bassinerne.</p> <p>Jorden kan muligvis findes internt på matriklerne, men da det ikke er afklaret, antager vi, at det kommer udefra.</p> <p>Hvis der skal flyttes jord, skal det ske i henhold til Roskilde Kommunes retningslinjer.</p>
--	---	--	--

4. Vand

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
4.1: Er der overfladevandsforhold i/nær planområdet? Hvilke? Herunder vandløb, vådområder, søer, grøfter og dræn, og hvordan tager planen højde for disse?	X		<p>Der er større søer i området, som tidligere har været anvendt til råstofindvinding. Der er ingen kendte grøfter, dræn eller vandløb i eller i nærheden af området.</p> <p>Søerne nedlægges i forbindelse med lokalplanen, og der etableres erstatningsnatur sydøst i området. Derudover vil der komme åbne regnvandsledninger, et vådt regnvandsbassin og et nedsivningsbassin der vil være grønt i tørre perioder i området.</p>
4.2: Er der risiko for oversvømmelse? (jf. oversvømmelseskort) og hvordan håndteres det i så fald i planen?	X		<p>Der er udpeget flere områder inden for oplandene, hvor der er risiko for oversvømmelse jf. Roskilde Kommuneplan 2025-2037, se Figur 4.</p>  <p><i>Figur 4: Områder der kan blive udsat for oversvømmelse.</i></p> <p>Bassinerne dimensioneres til at håndtere en hverdagsregn om 100 år. Ved ekstremhændelser ledes vandet igennem samme system til nedsivning.</p>
4.3: Er der specielle grundvandsforhold i området, fx afstand til grundvand, OSD- områder, jordlag, vandboringer (BNBO), vandforsyningsanlæg og hvordan sikrer planen hensynet til disse?	X		<p>Planområdet er beliggende i OSD-område (område med særlige drikkevandsinteresser), flere forskellige indvindingsoplande og delvist inden for nitratfølsomt indvindingsopland.</p> <p>Nedsivning kan kun tillades med forudgående rensning ned til grundvandskvalitetskriterierne.</p> <p>Dette behandles i en nedsivningstilladelse efter miljøbeskyttelsesloven, hvor der vil blive stillet vilkår, der skal sikre at grundvandet ikke forurenes.</p>

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
4.4: Påvirkes overfladevand? Fx af afledning af spildevand fra tage/ befæstede arealer til søer eller vandløb?	X		<p>Oplandet får en afledningsgrad på max. 62%, hvilket betyder, at hvis der skal befæstes mere, skal tag- og overfladevand forsinkes inden tilslutning til Fors' regnvandssystem.</p>
4.5: Påvirkes forureningsrisikoen af		X	<p>Ved evt. nedsivning vurderes det ikke at udgøre nogen risiko for grundvandet, da de miljøfremmede stoffer der er i regnvand, vil binde</p>

grundvandsressourcen med planforslaget, fx ved nedsivning eller ændring af grundvandsbeskyttende forhold?			sig til jordlaget. Der må som udgangspunkt ikke ske nedsivning inden for BNBO.
4.6: Vil forslaget overbelaste forsyningens nuværende Spildevandsledninger?		X	Nej, forslaget vil ikke overbelaste forsyningens nuværende spildevandsledninger.

5. Luft

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
5.1: Medfører planen luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Planen medfører ikke luftforurening.
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Planen vil ikke medføre øget trafik til og fra området.

6. Støj

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
6.1: Er der støjpåvirkning i området, fx larm fra fx fabrikker, maskiner, mv.? Hvordan håndteres denne påvirkning?	X		Etablering af regnvandshåndtering i området kan medføre midlertidig støj. Roskilde Kommunes regler vedr. støj skal overholdes. Arbejdet foregår i et industriområde.
6.2: Er der en støjvibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?	X		Etablering af kloak og regnvandshåndtering i området kan medføre midlertidig vibrationspåvirkning i området fra tung trafik. Roskilde Kommunes regler vedr. vibrationer skal overholdes. Arbejdet foregår desuden i et industriområde.

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?		X	Planforslaget vil ikke medføre en permanent støjvibrationspåvirkning.

7. Klimatiske faktorer

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
7.1: Vil klimaforandringer få indflydelse på planforslaget. Fx havvandsstigninger, temperaturændringer, tørke? (se 4.2 ift. oversvømmelse)		X	Planen forventes ikke at være følsom overfor havvandsstigninger og temperaturændringer i forbindelse med klimaforandringer.

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
7.2: Forøger eller mindsker planen mængden af CO ₂ -udledning eller andre drivhusgasser.		X	Planen forventes ikke af mindske mængden af CO ₂ udledning eller andre drivhusgasser.

drivhusgasser?			
8. Kulturarv			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
8.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for planområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?		X	Der er ingen kulturhistoriske værdier inden for kloakoplandet.
8.2: Er området beliggende indenfor kirkebyggelinjer og i så fald, hvordan er der taget højde for dette?		X	Kloakoplandet ligger ikke inden for kirkebyggelinjer.
8.3: Er der fredede eller bevaringsværdige bygninger indenfor området?		X	Der er ingen bevaringsværdige bygninger inden for kloakoplandet.
9. Ressourcer og affald			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
9.1: Giver planen mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området?		X	Planen giver ikke mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
9.2: Giver planen mulighed for brug af vedvarende energi /energivenlige løsninger? Vil det påvirke arealforbruget?		X	Planen giver ikke mulighed for brug af vedvarende energi.
9.3: Medfører planen et øget vandforbrug og er det muligt at mindske dette?		X	Planen medfører ikke et øget vandforbrug.
9.4: Påvirker valget af materialer miljøet?		X	Der er endnu ikke udvalgt materialer i forbindelse med projektet, da forsyningen endnu ikke har lagt sig fast på en løsning.
9.5: Medfører planen en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer?	X		Planen medfører en ændring af udledning af miljøfremmede stoffer, dette håndteres ved at etablere regnvandsbassin og nedsivningsbassin, så vandområdeplanen kan overholdes.
9.6: Medfører planen en ændring i mængden af affald?		X	Planen medfører ikke en ændring i mængden af affald.
10. Visuel effekt			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
10.1: Er der i/omkring området påvirkning af lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Planen medfører ikke ændringer i området, der påvirker lysforhold.
10.2: Ligger planforslaget inden for kystnærhedszonen, og hvordan er der i så fald taget hensyn til dette?		X	Planområdet ligger ikke inden for kystnærhedszonen.
10.3: Giver omgivelserne grundlag for særlige krav til det arkitektoniske udtryk?		X	Planen medfører ikke et behov for særlige arkitektoniske udtryk.

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
10.4: Medfører planen en påvirkning på omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Planen medfører ikke ændringer i området, der påvirker lysforhold.
10.5: Påvirkes udsigten eller indblik for fx naboer, eller er der grundlag for at udnytte gode udsigtsmuligheder?		X	Planen medfører ikke ændringer i området, der påvirker udsigt og indblik.
11. Socioøkonomiske effekter			
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
11.1: Påvirker eller understøtter planen sociale forhold? På hvilken måde?		X	Planen påvirker eller understøtter ikke sociale forhold.
11.2: Påvirker eller understøtter planen erhvervslivet? På hvilken måde?		X	Planen påvirker eller understøtter ikke erhvervslivet.
Opsummering og samlet vurdering			
Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en påvirkning på miljøet i kombination med andre af ovenstående forhold eller allerede eksisterende forhold (en kumulativ påvirkning)?			
Faktorer der samlet påvirker miljøet		Vurdering af væsentlighed & hvordan det håndteres i plan	
Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en væsentlig påvirkning på miljøet enten alene eller i kombination med andre af ovenstående forhold/allerede eksisterende forhold?			
Faktorer der har en væsentlig påvirkning		Hvilken påvirkning og hvorfor er den væsentlig?	
		Der er ingen væsentlige påvirkning på miljøet.	