



Screening for miljøvurdering

Forslag til tillæg nr. 4 til
Roskilde Kommunes spildevandsplan 2023-2027 – Separat- og
spildevandskloakering i Trekroner NØ



Screening for miljøvurdering

Tillæg nr. 4 til spildevandsplan for Roskilde Kommune – Separat- og spildevandskloakering i Trekroner NØ

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK nr. 4 af 3. januar 2023, skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer indenfor fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Planområdet i dag

Kloakoplandet er udlagt i spildevandsplanen som et planlagt spildevandskloakeret område.

Beskrivelse af planforslaget

Tillæg nr. 4 til spildevandsplanen indebærer, at opland E4.5.1 i Trekroner NØ deles i to, så den nordøstlige del skal spildevandskloakeres, mens den resterende del skal separatkloakeres. Derudover ændres tidsplanen delvist for, hvornår oplandene forventes at skulle tilsluttes kloak. Det spildevandskloakerede opland kommer til at omfatte en gravplads, hvor drænvand opsamles som perkolat og ledes til spildevandskloak. Det separatkloakerede opland vil omfatte private boliger og et botilbud. Derudover oprettes et fælles-privat anlæg, som kommer til delvist at bestå af åbne render og evt. anlæg til forsinkelse inden tilslutning. De åbne render tilsluttes forsyningens regnvandsledning efter evt. forsinkelse.

Tillægget til spildevandsplanen vil blive screenet for en miljøkonsekvensvurdering efter miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10 infrastrukturprojekter.

Lovgrundlag	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planforslaget eller programmet omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, bilag 1 og/eller 2? (§8, stk. 1., nr. 1)	x		Jf. §8 stk. 2 skal der udføres en screening af tillæg til spildevandsplanen og vurderes ud fra de kriterier der er bestemt i bilag 3 i Miljøvurderingsloven.
Kan planforslaget eller programmet påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt? (§8, stk. 1, nr. 2)		x	Nærmeste Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, Habitatområde H120, H199 og Fuglebeskyttelsesområde F105, F107, Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge sø, som begge omfatter Roskilde Fjord. Natura 2000-området ligger ca. 3,6 km i fugleflugtslinje vest for Trekroner Nord. Trekroner nord leder regnvand mod vest til Trekronerbæk, som er et spildevandsteknisk anlæg. Derfra ledes regnvand til Himmelev bæk, Maglemose å og videre til Indre Roskilde Fjord. Regnvandet fra Trekroner Nord skal igennem ca. 8 km vandløb, før det når ud til Indre Roskilde Fjord. Roskilde Kommune har allerede inddraget det planlagte opland i den gældende udledningstilladelse til Himmelev Bæk fra 2009, og det kræver derfor ikke en revideret udledningstilladelse. Da afledningen kan holdes inden for den eksisterende udledningstilladelse, og da vandet vil være fortyndet over 8 km, vurderer Roskilde kommune, at tag- og overfladevand fra Trekroner

			Nord ikke vil påvirke Natura 2000-området væsentligt.
Fastlægger planforslaget i øvrigt rammer for fremtidige anlægstilladelser [§ 8 stk. 2, nr. 2]	x		Roskilde Kommune vurderer, at udledningen kan håndteres inden for den gældende udledningstilladelse, men tillægget skaber rammerne for tilladelse til nedsivning og forsinkelse.

Konklusion	Forslag til Tillæg nr. 4 til spildevandsplan for Roskilde Kommune vurderes på baggrund af denne screening ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og vurderes derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer.		
Dato for mv-høringsfrist internt			
Dato for mv-høringsfrist af øvrige myndigheder	6. april 2026		



Vejledning til screeningsskema

Spørgsmål omkring planens indvirkning på miljøet	Sæt X ud fra spørgsmål i 1. kolonne		Hvis ja, emner der bør beskrives nærmere:
Spørgsmålene er delt op i kategorier, men derudover er de også underopdelt i 2 grupper. Hhv. <i>Status, værdi og sårbarhed...</i> der omhandler nuværende forhold og karakter i planområdet og <i>Vurdering af planens/programmets...</i> der omhandler den evt. påvirkning på området som et planforslag vil medføre.	Ja	Nej	• Indvirkninger samt øvrige bemærkninger • Nærmere beskrivelse af indvirkning • Er indvirkningen positiv eller negativ sammenlignet med, hvis planen ikke gennemføres? • Hvordan kan denne indvirkning forebygges/ undgås/begrænses eller sikres/understøttes /forstærkes? • Henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår, ex. Andre planer, lovgivning mv. • Begrundelse for vurdering • Indvirkningernes indbyrdes forhold og kumulative karakter. • Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet (mulighed for at tilbageføre til udgangspunkt)

Miljøscreeningsskema

1. Befolkning, sundhed & sikkerhed			
Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.1: Er der stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred mv.?		X	Der er ingen stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd og helbred.
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.2: Kan planen påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?		X	Regnvand ledes delvist i lukkede ledninger og delvist i åbne render. Det vil ikke påvirke befolkningens sundhed, velfærd eller helbred.
1.3: Medfører planen øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?		X	Intet at bemærke
1.4: Kan planen forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed indenfor området eller til og fra området?		X	Intet at bemærke
1.5: Kan planen forværre eller fremme hensynet til svage grupper i samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?		X	Ikke relevant

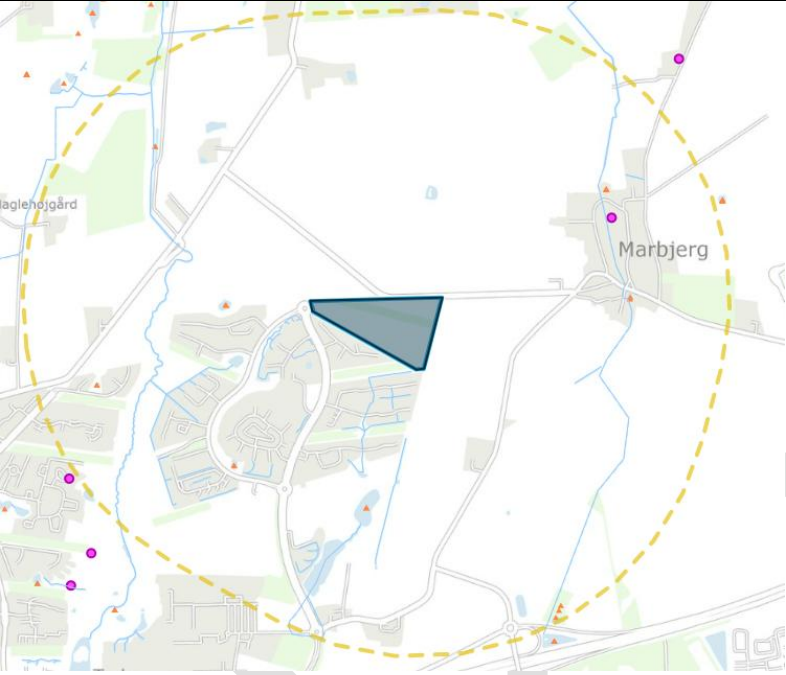
1.6: Kan planen fremme eller forværre friluftsliv/rekreative interesser? Hvordan?		X	Intet at bemærke
1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?		X	Ikke relevant
1.8: Medfører planen en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?		X	Ikke relevant

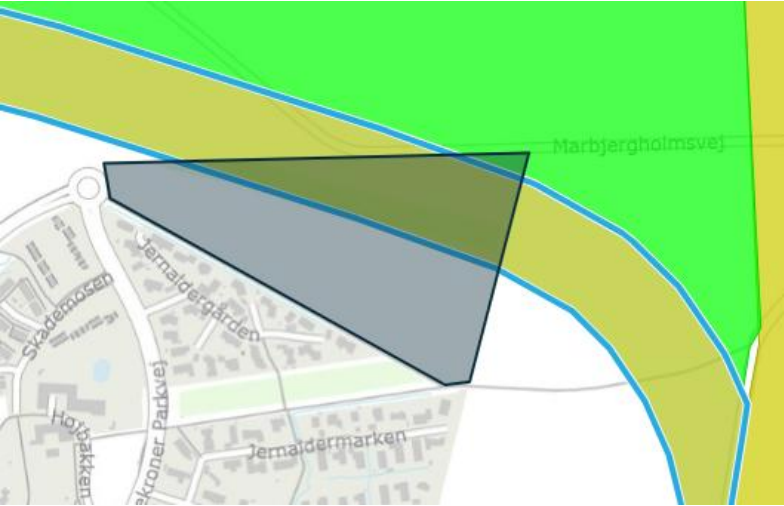
2. Biologisk mangfoldighed (Flora og fauna)

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
2.1: Ligger planforslaget i eller nær Natura 2000 områder? (habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelsesområder) og er der risiko for påvirkning af disse?		X	Planområdet er beliggende ca. 3,6 km øst for Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov H120, H199 Fuglebeskyttelsesområde F105, F107, Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge sø, som begge omfatter Roskilde Fjord, se figur 1:  <i>Figur 1: Opland E4.5.1, samt nærliggende Natura 2000 habitat- og fuglebeskyttelsesområde (temet skravering).</i> Hvert Natura 2000-område er udpeget for at beskytte bestemte arter og/eller naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene. Disse udgør områdets udpegningsgrundlag.

		Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 120 <table> <tr> <td>Naturtyper:</td><td>Sandbanke (1110)</td><td>Vadeflade (1140)</td></tr> <tr> <td></td><td>Lagune* (1150)</td><td>Bugt (1160)</td></tr> <tr> <td></td><td>Strandvold med enårige planter (1210)</td><td>Strandvold med flerårige planter (1220)</td></tr> <tr> <td></td><td>Kystklint/klippe (1230)</td><td>Enårig strandengsvegetation (1310)</td></tr> <tr> <td></td><td>Strandeng (1330)</td><td>Søbred med småurter (3130)</td></tr> <tr> <td></td><td>Kransnålalge-sø (3140)</td><td>Næringsrig sø (3150)</td></tr> <tr> <td></td><td>Brunvandet sø (3160)</td><td>Vandleb (3260)</td></tr> <tr> <td></td><td>Tørt kalksandsoverdrev* (6120)</td><td>Kalkoverdrev* (6210)</td></tr> <tr> <td></td><td>Surt overdrev* (6230)</td><td>Tidvis våd eng (6410)</td></tr> <tr> <td></td><td>Urtebræmme (6430)</td><td>Hængesæk (7140)</td></tr> <tr> <td></td><td>Kildevæld* (7220)</td><td>Rigkær (7230)</td></tr> <tr> <td></td><td>Bøg på mor (9110)</td><td>Bøg på muld (9130)</td></tr> <tr> <td></td><td>Ege-blandskov (9160)</td><td>Skovbevokset tørvemose* (91D0)</td></tr> <tr> <td></td><td>Elle- og askeskov* (91E0)</td><td></td></tr> <tr> <td>Arter:</td><td>Blank seglmos (6216)</td><td>Mygblomst (1903)</td></tr> <tr> <td></td><td>Stellas mosskorpion (1936)</td><td>Eremit* (5380)</td></tr> <tr> <td></td><td>Skæv vindelsnegl (1014)</td><td>Sumpvindelsnegl (1016)</td></tr> <tr> <td></td><td>Havlampret (1095)</td><td>Stor vandsalamander (1166)</td></tr> </table> Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 199 <table> <tr> <td>Naturtyper:</td><td>Brunvandet sø (3160)</td><td>Hængesæk (7140)</td></tr> <tr> <td></td><td>Skovbevokset tørvemose* (91D0)</td><td></td></tr> </table> Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Blank seglmos er ikke tilstede i habitatområde H120. Den nævnte art gennemgås derfor ikke yderligere. Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105 <table> <tr> <td>Fugle:</td><td>Rørdrum (Y)</td><td>Knopsvane (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Sangsvane (T)</td><td>Grågås (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Knarand (T)</td><td>Skeand (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Krikand (T)</td><td>Troldand (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Hvinand (T)</td><td>Lille skallesluger (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Stor skallesluger (T)</td><td>Havørn (TY)</td></tr> <tr> <td></td><td>Rørhøg (Y)</td><td>Blishøne (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Klyde (Y)</td><td>Sorthovedet måge (Y)</td></tr> <tr> <td></td><td>Dværgterne (Y)</td><td>Fjordterne (Y)</td></tr> <tr> <td></td><td>Havterne (Y)</td><td>Rødrygget tomskade (Y)</td></tr> </table> Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 107 <table> <tr> <td>Fugle:</td><td>Havørn (Y)</td><td>Hvæpsevåge (Y)</td></tr> <tr> <td></td><td>Sortspætte (Y)</td><td>Rødrygget tomskade (Y)</td></tr> </table> Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. <i>Tabel 1: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område Roskilde Fjord.</i> Planforslaget vil ikke medføre yderligere påvirkning af Natura-2000 område Roskilde Fjord.	Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)		Lagune* (1150)	Bugt (1160)		Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)		Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)		Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)		Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)		Brunvandet sø (3160)	Vandleb (3260)		Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)		Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)		Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)		Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)		Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)		Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)		Elle- og askeskov* (91E0)		Arter:	Blank seglmos (6216)	Mygblomst (1903)		Stellas mosskorpion (1936)	Eremit* (5380)		Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)		Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)	Naturtyper:	Brunvandet sø (3160)	Hængesæk (7140)		Skovbevokset tørvemose* (91D0)		Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)		Sangsvane (T)	Grågås (T)		Knarand (T)	Skeand (T)		Krikand (T)	Troldand (T)		Hvinand (T)	Lille skallesluger (T)		Stor skallesluger (T)	Havørn (TY)		Rørhøg (Y)	Blishøne (T)		Klyde (Y)	Sorthovedet måge (Y)		Dværgterne (Y)	Fjordterne (Y)		Havterne (Y)	Rødrygget tomskade (Y)	Fugle:	Havørn (Y)	Hvæpsevåge (Y)		Sortspætte (Y)	Rødrygget tomskade (Y)
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)																																																																																																
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)																																																																																																
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)																																																																																																
	Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)																																																																																																
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)																																																																																																
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)																																																																																																
	Brunvandet sø (3160)	Vandleb (3260)																																																																																																
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)																																																																																																
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)																																																																																																
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)																																																																																																
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)																																																																																																
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)																																																																																																
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)																																																																																																
	Elle- og askeskov* (91E0)																																																																																																	
Arter:	Blank seglmos (6216)	Mygblomst (1903)																																																																																																
	Stellas mosskorpion (1936)	Eremit* (5380)																																																																																																
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)																																																																																																
	Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)																																																																																																
Naturtyper:	Brunvandet sø (3160)	Hængesæk (7140)																																																																																																
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)																																																																																																	
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)																																																																																																
	Sangsvane (T)	Grågås (T)																																																																																																
	Knarand (T)	Skeand (T)																																																																																																
	Krikand (T)	Troldand (T)																																																																																																
	Hvinand (T)	Lille skallesluger (T)																																																																																																
	Stor skallesluger (T)	Havørn (TY)																																																																																																
	Rørhøg (Y)	Blishøne (T)																																																																																																
	Klyde (Y)	Sorthovedet måge (Y)																																																																																																
	Dværgterne (Y)	Fjordterne (Y)																																																																																																
	Havterne (Y)	Rødrygget tomskade (Y)																																																																																																
Fugle:	Havørn (Y)	Hvæpsevåge (Y)																																																																																																
	Sortspætte (Y)	Rødrygget tomskade (Y)																																																																																																
2.2: Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?	X	Sjældnen, udryddelsestruede eller fredede dyr og planter er undersøgt i en afstand på 1 km fra planområdet via Danmarks miljøportal.dk. Der er registreret følgende arter inden for 1 km (se kort nedenfor): - Stor vandsalamander (Ca. 300 meter, ca. 650 meter) - Spidssnudet frø (Ca. 300 meter, ca. 600 meter, ca. 750 meter, ca. 870 meter) - Butsnudet frø (ca. 600 meter, ca. 750 meter, ca. 870 meter, ca. 950 meter) - Dværgflagermus (ca. 700 meter) - Brunflagermus (ca. 700 meter) - Sydflagermus (ca. 700 meter) - Troldflagermus (ca. 700 meter) - Vandflagermus (ca. 700 meter) - Skimmelflagermus (ca. 700 meter)																																																																																																

			 Der forventes ikke at ovenstående registrerede arter inden for området, påvirkes af de ændrede kloakeringsforudsætninger, da vandet ledes via rør til Trekronerbækken og Himmelev Bæk. Der er registreret butsnudet frø og spidssnudet frø i Himmelev Bæk, men da vandet fortyndes i Trekroner bæk, som er et spildevandsteknisk anlæg, inden udledning til Himmelev bæk, og da udledningen kan holdes inden for den eksisterende udledningstilladelse, vurderer Roskilde kommune, at det udledte vej-, tag- og overfladevand ikke udgør en risiko for bilag IV arterne. Derudover er der et vandhul med stor vandsalamander i nærheden af Trekronerbækken. Vandhullet er beskyttet mod oversvømmelse fra det spildevandstekniske anlæg, da det er omkranset af nogle volde, der holder vandet væk fra habitatet. På baggrund af ovenstående vurderes det ikke nødvendigt med yderligere besigtigelse af områdets egnethed som levested for sjældne, udryddelsestruede eller fredede arter.
2.3: Er der §3-områder indenfor planområdet? (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan er hensynet til disse indarbejdet i planen?	X		Der er ingen § 3 områder inden for planområde. Nærmeste § 3 områder er nogle lokale søer/bassiner i området, hvoraf den nærmeste ligger ca. 150 meter fra planområdet:

			 § 3 områderne vil ikke blive påvirket af tillægget, da tag- og overfladevand skal afledes i lukkede rør til Trekroner bæk, der er et spildevandsteknisk anlæg.
2.4: Er der beskyttelseslinjer indenfor området (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan forholder planen sig til disse?		X	Matriklen omfatter en skovbyggelinje, men oplandet afgrænses, så den ikke er en del af planområdet. Der skal ikke etableres ledningsanlæg inden for skovbyggelinjen.
2.5: Er området udlagt til eller fungerer som spredningskorridor (økologiske forbindelser) for dyr og hvordan sikrer planen i så fald hensynet til disse?		X	Der er ikke registreret nogle økologiske forbindelser indenfor de oplandet ifølge kommuneplanen.
2.6: Ligger området inden for skovrejsningsområde?		X	En lille del i det nordøstlige hjørne af matriklen er udlagt til skovrejsning (grøn markering), mens størstedelen af matriklen er registreret som uønsket skovrejsning (gul markering):  Selve planområdet er afgrænset af den gule markering, og det

			vil derfor ikke blive påvirket af kloakeringen. Der skal ikke lægges ledninger i den del af området, der er udlagt til skovrejsning.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
2.7: Påvirkes områdets fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget?		X	Planområdet er allerede inddraget i spildevandsplanen som planlagt separatkloakeret opland, og regnvandet fra området er allerede medregnet som fremtidig udledning i udledningstilladelsen til Himmelev Bæk. Roskilde kommune vurderer derfor, at områdets flora og fauna ikke vil blive påvirket væsentligt af tillægget til spildevandsplanen.
2.8: Påvirkes de grønne områder (fx mark, parkområder, græsareal, skov, hegn) herunder adgangen til disse områder?	X		Der er tale om en byggemodning af et markareal, som derfor ændrer karakter fra mark til boligområde og gravplads.
3. Landskab og jordbund			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
3.1: Er der bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet og hvordan tager planen højde for dette?		X	Der er ikke registreret bevaringsværdige landskaber indenfor kloakoplandet.
3.2: Er der geologiske særpræg i planområdet. Hvis ja, hvordan tager planen hensyn til disse?		X	Der er ikke registreret geologiske særpræg inden for kloakoplandet.
3.3: Er der udpeget jordforureningsarealer eller andre former for forurening og hvordan forholder planen sig til dette?		X	Der er hverken registreret V1 eller V2 kortlægning inden for området. Området er heller ikke områdeklassificeret.
3.4: Er der lavbundsarealer indenfor området og hvordan tager planen højde for dette?		X	Der er ikke udpeget lavbundsarealer inden for planområdet.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
3.5: Vil planforslaget medføre jordforurening?		X	Tillægget medfører, at tag- og overfladevand samt vejvand skal håndteres i åbne render og forsinkes inden afledning til forsyningens regnvandskloak. Der vil være miljøfremmede stoffer i vandet, som vil blive rensat i jordmatricen. Der er dog ikke tale om særligt mobile stoffer, som vil skabe en større jordforurening. Metallerne og totalkulbrinter vil blive tilbageholdt i jordmatricen i de øverste 0,1-10 cm (for leret jord) over en nedslivningsperiode på 15 år, jf. Miljøstyrelsens kortlægningsrapport for kunstgræsbaner, 2018. Drænvand fra gravpladsen ledes til spildevandskloak for bl.a. at undgå forurening af jord og grundvand. Roskilde kommune vurderer derfor, at planforslaget ikke vil medføre en væsentlig jordforurening.
3.6: Vil planforslaget medføre jordflytning		X	Forslaget vil i driftsfasen ikke medføre jordflytning. I anlægsfasen vil det blive nødvendigt at grave åbne render. Jorden kan

(ind/ud), terrænregulering osv. Og kan planen mindske omfanget af jordflytning ind og ud af området?			genanvendes i byggeprojektet, men hvis det bliver nødvendigt at flytte jorden, vil det blive håndteret efter Roskilde Kommunes regler.
--	--	--	--

4. Vand

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
4.1: Er der overfladevandsforhold i/nær planområdet? Hvilke? Herunder vandløb, vådområder, søer, grøfter og dræn, og hvordan tager planen højde for disse?		X	Regnvand fra opland E4.5.1 skal udledes til Himmelev bæk via regnvandsudløb UE2. Oplandet er allerede inddraget i spildevandsplanen som planlagt opland, og vandet er allerede inddraget i udledningstilladelsen fra Trekroner bæk til Himmelev bæk. Roskilde kommune vurderer derfor, at der allerede er taget højde for ændringerne i vandafledningen i oplandet, og at dette tillæg ikke medfører ændringer i forhold til den samlede forventede mængde udledt vand.
4.2: Er der risiko for oversvømmelse? (jf. oversvømmelseskort) og hvordan håndteres det i så fald i planen?		X	På matriklen er der udpeget et lille område med risiko for oversvømmelse jf. Roskilde Kommuneplan 2025-2037, se Figur 5.  <i>Figur 2: Områder der kan blive udsat for oversvømmelse.</i> Området er ikke en del af kloakoplandet, og skal ikke bebygges.
4.3: Er der specielle grundvandsforhold i området, fx afstand til grundvand, OSD-områder, jordlag, vandboringer (BNBO), vandforsyningsanlæg og hvordan sikrer planen hensynet til disse?	X		Planområdet er beliggende i OSD-område (område med særlige drikkevandsinteresser) og nitratfølsomt indvindingsopland. Derudover er planområdet beliggende på den terrænnære grundvandsforekomst DK202_dkms_3431_ks, som er vurderet i ringe kemisk tilstand pba. pesticider, samt den DK202_dkms_3601_kalk som er vurderet i ringe kemisk tilstand ift. påvirkning af drikkevandet med hhv. nikkel, nitrat og pesticider. I planområdet er der ca. 10 m lerdække fra terræn til de afgrænsede grundvandsforekomster, sammen med den ændrede arealanvendelse vurderes det, at der kunne meddeles tilladelse til nedsivning og/eller forsinkelse af tag- og overfladevand. Det vurderes ikke at udgøre nogen væsentlig risiko for grundvandet, da der i tilladelser til nedsivning efter miljøbeskyttelsesloven, vil blive stillet vilkår der sikrer dette.

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
4.4: Påvirkes overfladevand? Fx af afledning af spildevand	X		Der vil blive afledt mere vej-, tag- og overfladevand fra området og til Trekroner bæk end tidligere, men da mængden allerede er medregnet i dimensioneringen af det spildevandstekniske anlæg

fra tage/ befæstede arealer til søer eller vandløb?			Trekronerbækken, vil det ikke medføre en stigning i forhold til den planlagte udledning.
4.5: Påvirkes forureningsrisikoen af grundvandsressourcen med planforslaget, fx ved nedsivning eller ændring af grundvandsbeskyttende forhold?		X	Evt. nedsivning vurderes ikke at udgøre nogen væsentlig risiko for grundvandet, da nogle af de miljøfremmede stoffer der er i regnvand, vil binde sig til jordlaget. For de miljøfremmede stoffer, der ikke binder sig til jordfasen, vurderes der pba. det forholdsvis lille projektområde, at disse stoffer ikke vil udgøre nogen væsentlig risiko for grundvandet.
4.6: Vil forslaget overbelaste forsyningens nuværende Spildevandsledninger?		X	Spildevandsafledningen fra området vil ikke blive påvirket. Forsyningen får med tillægget pligt til at indrette afløbssystemet, så det kan håndtere den nuværende mængde af tag- og overfladevand fra kloakoplandet.

5. Luft

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
5.1: Medfører planen luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Planen medfører ikke luftforurening.
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Planen vil ikke medføre øget trafik til og fra området.

6. Støj

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
6.1: Er der støjpåvirkning i området, fx larm fra fx fabrikker, maskiner, mv.? Hvordan håndteres denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger
6.2: Er der en støj-vibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?		X	Kloakoplandet omfatter et mindre beboelsesområde, hvor der ikke kører tung trafik.

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?		X	Planforslaget vil ikke medføre en støj-vibrationspåvirkning.

7. Klimatiske faktorer

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
--------	----	-----	---

7.1: Vil klimaforandringer få indflydelse på planforslaget. Fx havvandsstigninger, temperaturændringer, tørke? (se 4.2 ift. oversvømmelse)		X	Kloakkens dimensioner vil kunne håndtere op til en 5 års (T5) regnvandshændelse, hvilket er i overensstemmelse med kommunens spildevandsplan. Planen forventes ikke at være følsom overfor havvandsstigninger og temperaturændringer i forbindelse med klimaforandringer.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
7.2: Forøger eller mindsker planen mængden af CO ₂ -udledning eller andre drivhusgasser?		X	Ingen bemærkninger
8. Kulturarv			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
8.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for planområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?		X	Der er ingen kulturhistoriske værdier inden for kloakoplandet.
8.2: Er området beliggende indenfor kirkebyggelinjer og i så fald, hvordan er der taget højde for dette?		X	Kloakoplandet ligger ikke inden for kirkebyggelinjer.
8.3: Er der fredede eller bevaringsværdige bygninger indenfor området?		X	Der er ingen bevaringsværdige bygninger inden for kloakoplandet.
9. Ressourcer og affald			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
9.1: Giver planen mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området?		X	Planen giver ikke mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
9.2: Giver planen mulighed for brug af vedvarende energi /energigivnlige løsninger? Vil det påvirke arealforbruget?		X	Ingen bemærkninger
9.3: Medfører planen et øget vandforbrug og er det muligt at mindske dette?		X	Ingen bemærkninger
9.4: Påvirker valget af materialer miljøet?		X	Ingen bemærkninger
9.5: Medfører planen en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer?		X	Ingen bemærkninger
9.6: Medfører planen en ændring i mængden af		X	Ingen bemærkninger

affald?			
10. Visuel effekt			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
10.1: Er der i/omkring området påvirkning af lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkninger
10.2: Ligger planforslaget inden for kystnærhedszonen, og hvordan er der i så fald taget hensyn til dette?		X	Planområdet ligger ikke inden for kystnærhedszonen.
10.3: Giver omgivelserne grundlag for særlige krav til det arkitektoniske udtryk?		X	Ingen bemærkninger
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
10.4: Medfører planen en påvirkning på omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkninger
10.5: Påvirkes udsigten eller indblik for fx naboer, eller er der grundlag for at udnytte gode udsigtsmuligheder?		X	Ingen bemærkninger
11. Socioøkonomiske effekter			
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
11.1: Påvirker eller understøtter planen sociale forhold? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger
11.2: Påvirker eller understøtter planen erhvervslivet? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger
Opsummering og samlet vurdering			
<i>Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en påvirkning på miljøet i kombination med andre af ovenstående forhold eller allerede eksisterende forhold (en kumulativ påvirkning)?</i>			
Faktorer der samlet påvirker miljøet	Vurdering af væsentlighed & hvordan det håndteres i plan		
Håndtering af overfladevand	Med dette tillæg opdeles et allerede planlagt opland i to. Det nuværende planlagte opland er allerede inddraget i udledningstilladelsen fra Trekroner bæk til Himmelev bæk, og der er derfor taget højde for hydraulisk kapacitet og indholdsstoffer i vandet. På den baggrund vurderer Roskilde Kommune, at tillægget til spildevandsplanen ikke kan påvirke miljøet væsentligt.		
<i>Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en væsentlig påvirkning på miljøet enten alene eller i kombination med andre af ovenstående forhold/allerede eksisterende forhold?</i>			
Faktorer der har en væsentlig påvirkning	Hvilken påvirkning og hvorfor er den væsentlig?		
	Der er ingen væsentlige påvirkning på miljøet.		