Høringssvar vedr. forslag om nednormering i Veddelev Børnehus

fra Nordøst LMU

Vi undrer os over at dette foreslås sammen med sammenlægning af børnehuse i kommunen, når der ikke er en besparelse ved at nednormere i Veddelev Børnehus.

Forslaget om nednormering fylder meget lidt i det samlet forslag og er ikke uddybet på samme måde som sammenlægningerne.

I tråd med ovenstående udtrykker vi som område en stor bekymring for dette. Område Nordøst, som Veddelev Børnehus er en del af, består af 8 institutioner, hvor af 5 af disse institutioner har mellem 2-3 børnegrupper. Hvis Veddelev Børnehus nednormeres vil det være 6 ud af 8 institutioner. Vores område er sårbart økonomisk og vi har erfaringer med, hvor omkostningsfuldt og lidt fleksibilitet og bæredygtigt det er, både økonomisk og kvalitetsmæssigt, når de mindre huse rammes af fx sygdom, svingende børnetal, fastholdelse af personale mm.

Veddelev Børnehus er kendt for deres høje kvalitet samt deres stabile personalegruppe. Der er meget lidt personaleudskiftning, hvilket efterhånden er særligt inden for dagtilbudsområdet. Børnene oplever hver dag en tryg og fast base. Veddelev Børnehus er en daginstitution, der vælges til. Ikke kun af familier i Veddelev, men også af familier i bl.a. Himmelev og Gundsømagle. Det er et børnehus der er svært at få plads i ud fra den nuværende normering. Veddelev Børnehus får ofte vuggestuebørnene ind efter de er fyldt to år, da de ikke kan få en vuggestueplads fra start af.

Veddelev Børnehus er samlingspunkt for børnefamilierne og for Veddelev generelt. Veddelev Børnehus er mødestedet, og der man som børnefamilie kommer ind i fællesskabet. Det er et fællesskab som vi gennem årene har set værdien af i forhold til hvor meget det betyder for børnefamilierne i det nære; tilflytterne får øjeblikkeligt en indgang til det lokale og stærke fællesskab, der findes omkring børnehuset og videre ud i Veddelev. Det betyder også meget for børnene i dagligdagen og senere ved skolestarten, hvor de ikke alene har en stærk tilknytning til deres jævnaldrende, men også til de andre familier.

Der er et generationsskifte i gang i Veddelev. Der er pt. mange huse til salg, og der er tilflytning af flere børnefamilier til bydelen, der ikke på nuværende tidspunkt kan få plads i Veddelev Børnehus. Vi stiller spørgsmålstegn ved om dette er medtænkt i forslaget?

Det foreslås, at Veddelev Børnehus nednormeres til 14 vuggestuebørn og 40 børnehavebørn, svarende til tre børnegrupper i børnehuset. Det vil sige, at Veddelev Børnehus går fra fire til tre børnegrupper, og vil blive et mere sårbart og mindre bæredygtigt børnehus, hvilket ud fra jeres argumentation er i modsætning til det I ønsker og beskriver i sagsfremstillingen og i bilaget. Der skrives bl.a.:

"Økonomisk udfordres bæredygtigheden i dagtilbuddene, hvis ikke deres budgetter har en størrelse og robusthed, der gør, at de ikke er sårbare over for mindre udsving i børnetallene og den efterregulering af budgetterne ved tomme pladser, der sker i løbet af året. Samtidig er der for kommunen som helhed en forskel i udgiften pr. plads, hvor de faste udgifter er væsentlige højere pr. plads i de små dagtilbud."

Generelt tales der i bilaget for forslag til kapacitetstilpasning, at der ikke vil være en besparelse ved at nednormere i Veddelev Børnehus. Vi forholder os kritiske over for dette, og kan derudover konstatere, at nednormeringen tværtimod vil blive mere omkostningsfuld pr. barn ud fra modellen på s. 3 i bilaget. Ved at skabe et børnehus med tre stuer, vil Veddelev nærme sig en størrelse som kategoriseres som mindre børnehus, som I argumenterer for at der skal være færre af.

Ved at skabe rammer og bedre forhold på den fjerde stue i Veddelev Børnehus, vil Børnehuset netop blive mere bæredygtig og robust, samt blive mere fleksible og justerbart i forhold til ændringer i børnetallet og i forhold til om det er børnehavepladser eller vuggestuepladser, der er behov for.

I bilaget på side 2 beskrives følgende: *"Når børnegrupperne i de forskellige dagtilbud bliver små, er det vanskeligt at sikre et børnefællesskab, som alle børn kan se sig ind i og føle sig som en del af. Deltagelse i stærke børnefællesskaber er afgørende for, at alle børn udvikler sig, lærer, trives og dannes. Det styrkes, når børnefællesskaber er mangfoldige og med børn i forskellige årgange…"*

Veddelev Børnehus har i forvejen for stor og skæv fordeling af årgangene, når der ikke er plads til at tage de små vuggestuebørn ind. Pt. har vi en lille årgang med de kommende skolebørn, men derefter to meget store årgange. Ved at nednormere har vi en bekymring for, at dette vil blive forstærket og skabe en større sårbarhed i børnefællesskaberne.

Når der er flere medarbejdere samlet, kan det give mulighed for bedre faglig sparring, mens der i dagtilbud med mindre personalegrupper er både færre kompetencer at trække på og færre personaler at fordele opgaverne imellem sådan at tiden til den faglige udvikling må nedprioriteres

Vi anerkender, at som stuerne i børnehaven ser ud nu, så er der ikke er plads til 50 børnehavebørn. På den baggrund er der heller ikke indskrevet 50 børnehavebørn, da den pædagogiske leder i samarbejde med områdelederen har lavet aftale om, at det pladsmæssigt og kvalitetsmæssigt ikke kan lade sig gøre. Det handler ikke om, at der ikke er børn på ventelisten, men på baggrund af pædagogiske overvejelser i forhold til at bevare den gode kvalitet i børnehuset, samt sikre det gode børneliv.

Vi forholder os derimod mere kritiske til forslaget om at nednormere vuggestuen til 14 børn. For et par år siden igangsatte den pædagogiske leder i samarbejde med områdelederen en dialog med dagtilbudskonsulenten og den daværende dagtilbudschef i forhold til at skabe en forbedring af de bygningsmæssige rammer, så Veddelev Børnehus kunne skabe bedre rammer for især de 20 vuggestuebørn, som børnehuset er normeret til. Der blev kigget på, om man kunne ombygge/udbygge, så den ene vuggestuegruppe havde egne toiletforhold og et større

gruppegrum. Denne dialog blev iværksat for at imødekomme den politiske normering og ud fra at efterleve den efterspørgsel, der er på pladser i Veddelev.

Faktuelt i forhold til det konkrete nedskrevne forslag om nednormering i Veddelev Børnehus:

I det konkrete forslag omkring nednormering i Veddelev Børnehus forholder vi os kritiske over for det anvendte data, og vil derfor gerne nuancere tallene. Det er ikke korrekt, at der kun er 8 børn på venteliste med Veddelev Børnehus som 1. prioritet. Det er dags dato oplyst, at der er 10 børnehavebørn og 11 vuggestuebørn på venteliste, der har Veddelev Børnehus som 1. prioritet frem til 30. april 2025.

I forslaget oplyses det, at der pr. 1. juli 2024 var én tom plads i vuggestuen samt 13 tomme pladser i børnehaven. Den tomme plads i vuggestuen skyldes, at der ud fra et børneperspektiv ikke bliver kørt nye børn ind i vuggestuen i juli måned, hvor personalet afholder ferie på skift, og det lille nye barn skal forholde sig til flere forskellige voksne under indkøringen. Veddelev Børnehus har haft mellem 21 og 23 vuggestuebørn indskrevet fra januar til og med juni, så økonomisk har det godt kunne bære at have 19 vuggestuebørn i juli måned. Den politiske normering på 20 vuggestuebørn vil derudover fortsat være opfyldt resten af 2024 uden at tage nye vuggestuebørn ind, ligesom Veddelev Børnehus har ligget over den økonomiske normering hele året og fortsat vil gøre det resten af året. I forhold til de tomme børnehavepladser er det ikke muligt at nå at fylde pladserne op fra 1. maj til 1. juli, hvor vi har sendt en gruppe børn i SFO.

Vi finder det også vigtigt at medtage, at hvis en nednormering gennemføres, vil den i børnehaven først kunne effektueres 1. maj 2026, da Veddelev Børnehus vil have 48 børnehavebørn pr. 1. april 2025 og 46 børnehavebørn 1. april 2026, ud fra de børn, der er indskrevet på nuværende tidspunkt. I disse tal er der ikke medregnet skoleudsættelser eller nye vuggestuebørn, der når at blive 3 år i 2026, så tallet kan være højere. Vi vil derfor også i de kommende år fortsat have en pladsmæssig udfordring ud fra de bygningsmæssige rammer, uanset om nednormeringen vedtages eller ej.

I forslaget lægger vi også mærke til, at der ikke er beskrevet, hvor de nærmeste institutioner ligger, når Veddelev Børnehus ikke har plads til de børn, der står på venteliste. Dette finder vi relevant at gøre opmærksom på, da det har en betydning for børnefamilierne og deres hverdag. Nærmeste institutioner er Frejas Have og Egegården der ligger 3 km væk, hvor der i forvejen er lange ventelister. Derudover ligger Tummelumsen 4½ km væk og Trekroner Børnehus 7 km væk. De børn, der får plads i Trekroneområdet vil ud over afstanden også havne i institutioner, der sender børn til andre skoler end Himmelev Skole, hvor børnene fra Veddelev Børnehus hører til. Børnenes tilhørsforhold til det nære miljø og det børnefællesskab, som børnene i Veddelev har til hinanden, svækkes.

Vi foreslår, at man medtænker en vedligeholdelse af Krudthuset (den gamle klub på nabogrunden) så den kan bruges om en del af Veddelev Børnehus i en periode. Krudthuset, der står ubenyttet hen, kunne evt. danne ramme for enten en børnegruppe, eller som en udvidelse af børnenes

legerum. Det kunne være et godt pædagogisk tilbud at have et rum, hvor der kunne foregå aktiviteter der f. eks. var målrettet børn i udsatte positioner.

Alternativt kunne vi ønske, at man ombygger Veddelev Børnehus, sådan at de kan bevare den nuværende normering.

På vegne af LMU Nordøst

Mette Brunn Haugaard