



NYMØLLE STENINDUSTRIER A/S
Østre Hedevej 2
4000 Roskilde
CVR nr. 48885411

By Kultur og Miljø
Miljø og Byggesag
Miljø

Afgørelse om at pejleboring på Darupvej 105 i Roskilde ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM)

30. juni 2025
Sagsnr.: 25-009725
Doknr.: 25-009725-4

Nymølle Stenindustrier A/S har ansøgt om en afgørelse efter miljøvurderingsloven for et projekt om etablering af en pejleboring på ejendommen Darupvej 105, 4000 Roskilde. Boringen skal benyttes til at overvåge grundvandsspejlet i forbindelse med gravning under grundvandsspejlet i Darup Grusgrav Syd.

Sagsbehandler
Rikke Kjærsgaard Sørensen
Tlf. +45 46 31 35 85
rikkeks@roskilde.dk

Projektbeskrivelse

Ansøgningen omfatter en pejleboring til forventet dybde af 18 meter. Da boringen er dybere end 10 meter betragtes den som en dydeboring, se nærmere under afsnittet Lovgrundlag mv. Selve boringen etableres på matr. nr. 5a Darup By, Vor Frue. Der skal ikke indvindes vand fra boringen.

Afgørelse

Roskilde Kommune har på baggrund af vedlagte skema med kriterier fra miljøvurderingslovens bilag 6 samt ansøgningsskema fra ansøger vurderet, at projektet ikke må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, hverken i sig selv eller i kombination med andre projekter. Kommunen har derfor truffet afgørelse om, at ansøger ikke er forpligtet til at udarbejde en miljøkonsekvensrapport (VVM).

Kommunen har i vurderingen især lagt vægt på, at boringen ikke skal bruges til indvindingen, men skal bruges til at overvåge grundvandsstanden, efter vilkår stillet af kommunen i forbindelse med tilladelse til at indvinde grus under grundvandsspejlet. Kommunen vurderer, at etablering af en pejleboring ikke vil påvirke grundvandet og omgivelserne væsentligt samt at boringen ikke vil have påvirkning af natur, herunder Natura 2000.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces. Ansøger er ansvarlig for at indhente eventuelle øvrige nødvendige tilladelser og dispensationer for at realisere projektet.

Roskilde Kommunes vurdering

Roskilde Kommune har i skemaform vurderet projektet i forhold til miljøvurderingslovens bilag 6, herunder projektets karakteristika, placering

Rådhusbuen 1
4000 Roskilde

Roskilde Kommune
Tlf. 46 31 30 00
Mandag-fredag kl. 9-14

www.roskilde.dk



samt potentielle indvirkning på miljøet. Kommunen har endvidere vurderet projektet i forhold til EU-lovgivning. Som det fremgår af det vedlagte skema fra lovens bilag 6 vurderer kommunen, at projektet har en neutral påvirkning i forhold til lovens parametre.

Pejleboringen ønskes etableret i Område med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD). Roskilde Kommune vurderer, på baggrund af boringens formål med at overvåge grundvandsstanden, at det ansøgte projekt ikke vil have en negativ effekt på grundvandsressourcen i området, men derimod bidrage til at overvåge ressourcen.

Nærmeste sø, er §3-beskyttet, og ligger ca. 35 meter fra den ønskede placering af pejleboringen. Selve søen er hjemsted for arter optaget på fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 4, stk. 2, herunder bl.a. andre fiskehejre og blishøne. Disse vurderes ikke at blive påvirket af borearbejdet i forbindelse med etableringen af pejleboringen.

Kommunen har via Danmarks Miljøportal (Danmarks Naturdata samt Arter) foretaget en søgning på projektområdet og nærmeste omgivelser. I området mellem gravesøen og den ønskede placering af pejleboringen, er der registreret forekomst af markfirben, som er optaget på habitatdirektivets bilag IV. Roskilde Kommune vurderer, at etablering og drift af boringen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af bestanden af markfirben i området, hvis det midlertidige arbejdsareal til borearbejdet placeres på samme matrikel som boringen, dvs. matr. 5a Darup By, Vor Frue og ikke i området mellem boringen og gravesøen. Kommunen vurderer på baggrund af ovenstående, at den ansøgte pejleboring ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

De nærmeste Natura 2000-områder ligger mere end 3 km fra den ønskede boringsplacering. Det drejer sig om nr. 120; Roskilde Fjord og fuglebeskyttelsesområde nr. 105; Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge Sø. På grund af projektets karakter og afstand til Natura 2000-områderne vurderer kommunen, at pejleboringen ikke vil påvirke Natura 2000-områderne væsentligt.

Lovgrundlag, høring, offentliggørelse mv.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21 i miljøvurderingsloven, jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), se faktaboks på efterfølgende sider.

Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, listepunkt 2
UDVINDINGSINDUSTIEN, d) Dybdeboringer, iii) vandforsyningsboringer.

Ansøger har som en del af ansøgningen udfyldt ansøgningsskemaet fra bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. Roskilde Kommune har gennemgået og kvalitetssikret ansøgningsskemaet, som udgør grundlaget for kommunens VVM-screening. Det udfyldte skema kan ses som bilag til denne afgørelse.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. § 39 i miljøvurderingsloven

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Roskilde Kommunes hjemmeside, www.roskilde.dk/indflydelse, den 30. juni 2025 sammen med kommunens afgørelse efter miljøbeskyttelsesloven.



Klagevejledning

Kommunens afgørelse om miljøvurdering/VVM kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50. Klage har ikke opsættende virkning. Det betyder, at afgørelsen må udnyttes før klagesagen er afgjort, med mindre klagenævnet bestemmer andet.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse på Roskilde Kommunes hjemmeside. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det vil sige, at klager har godkendt og indbetalt gebyr/bestilt en faktura i Klageportalen senest kl. 23.59 på den dag, hvor klagefristen udløber.

Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold. Vejledning om klageregler og gebyrordning kan findes på hjemmeside for Nævnenes Hus www.naevneneshus.dk. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Roskilde Kommune, der har truffet afgørelse i sagen. Roskilde Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Kommunens og Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Venlig hilsen

Rikke Kjærsgaard Sørensen
Akademiingeniør

Kopi sendt til:

Region Sjælland – Natur & Miljø – naturmiljo@regionsjaelland.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og roskilde@dn.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
Forbrugerrådet Tænk, fbr@fbr.dk

Bilag

Bilag 1: Kommunes vurdering af projektet, jf. kriterier i miljøvurderingslovens bilag 6.

Bilag 2: Ansøgningsskema VVM



Bilag 1 - Roskilde Kommunes vurdering af projektet, jf. kriterier i miljøvurderingslovens bilag 6 Projekt: Pejleboring, Darupvej 105, Roskilde

1. Projektets karakteristika

Vurdering af påvirkning fra parametre:	Negativ	Neutral	Positiv
a) hele projektets dimensioner og udformning		x	
b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		x	
c) brug af naturressourcer (jordarealer, jordbund, vand, biodiversitet)		x	
d) affaldsproduktion		x	
e) forurening og gener		x	
f) risiko for større ulykker og katastrofer		x	
g) risiko for menneskers sundhed		x	

2. Projektets placering

Vurdering af påvirkning fra parametre:	Negativ	Neutral	Positiv
a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse		x	
b) naturressourcernes relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund		x	
c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på:		x	
1 vådområder, områder langs bredder		x	
2 kystområder og havmiljø		x	
3 skovområder		x	
4 naturreservater og -parker		x	
5 nationalt registrerede eller fredede områder og Natura 2000-områder		x	
6 områder, hvor EU's miljøkvalitetsnormer ikke er opfyldt		x	
7 tætbefolkede områder		x	
8 landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		x	

3. Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Vurdering af virkning på miljøet set i relation til kriterierne i punkt 1 og 2:	Negativ	Neutral	Positiv
a) størrelsesorden og rumlige udstrækning		x	
b) art		x	
c) grænseoverskridende karakter		x	
d) intensitet og kompleksitet		x	
e) sandsynlighed		x	
f) forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet		x	
g) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		x	
h) mulighed for reelt at begrænse indvirkninger		x	



Hvad er miljøkonsekvensvurdering/VVM?

Miljøkonsekvensvurdering kaldes også VVM, som betyder Vurdering af Virkninger på Miljøet. Det er en planlægningsproces, der skal gennemføres, før større projekter og anlæg kan sættes i gang. Reglerne om miljøkonsekvensvurdering og VVM findes i miljøvurderingsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 4 af 3, januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Der skal udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering/VVM for et projekt eller anlæg, hvis det:

- enten er omfattet af bekendtgørelsens bilag 1, eller
- er omfattet af bekendtgørelsens bilag 2, og at det på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.
- hvis ansøger ønsker at få gennemført en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Der skal ansøges om et projekt, hvis det er omfattet af lovens bilag 1 eller 2. Ansøgeren skal indsende et skema, som findes i bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1608 af den 9. december 2024, bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

Kommunen gennemgår skemaet og vurderer projektets potentielle miljøpåvirkning ud fra kriterier, som er opstillet i bilag 3 til miljøvurderingsloven. Kommunens vurderinger skal omfatte projektets karakteristika, placering og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.

Den skematiske fremstilling i skema giver et overblik over hvilke miljø- og planmæssige kriterier, der eventuelt kan udløse krav om miljøkonsekvensvurdering, og de konkrete vurderinger fremgår af kommunens begrundelse for afgørelsen om, hvorvidt der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering eller ej.



Bilag 2 - Ansøgningsskema VVM

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af pejleboring. Der er tale om placering af pejleboring, jf. vilkår i tilladelse til midlertidig grundvandssænkning ifm. råstofindvinding under grundvandsspejl, meddelt af Roskilde Kommune 5. februar 2025. Nymølle er i gang med det indledende arbejdet i forbindelse med opstart af grusgraven og vil gerne have etableret pejleboring hurtigst muligt, så vandstanden kan pejles inden råstofindvindingen under grundvandsspejlet starter op.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Nymølle Stenindustrier A/S. Østre Hedevej 2 4000 Roskilde Laib@nymoelle.dk 22236503	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Laila Bruun laib@nymoelle.dk 22236503	
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Matr. nr. 5a, Darup By, Vor Frue. Ønsket placering af pejleboringen er i matriklens sydvestlige hjørne.	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Roskilde Kommune	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).		



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 2d) dybdeboringer
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Boringsafslutningens areal er ca. 1 m ² . Boringsafslutningens volumen er ca. 0,5 m ³ .		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ikke behov for grundvandssænkning. Maksimale bygningshøjde: < 0,5 m Ingen nedrivningsarbejde		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Filtersand og bentonit til udbygning af boring. Få m ³ Ingen spildevand eller håndtering af regnvand. Anlægsperioden 14.-15. juli 2025.		
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald:	Opboret jord, få m ³ Intet affald eller spildevand i driftsfasen. Der sker ingen udledning til vandløb eller søer. Ingen håndtering af regnvand som følge af projektet.		



Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	



23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x			
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Pejleboringen placeres inden for Søbeskyttelseslinjen. Boringen afsluttes ca. 0,5 m over terræn, og der er tale om et beskeden overjordisk anlæg. Jf. vilkår i tilladelse til midlertidig grundvandssænkning ifm. råstofindvinding under grundvandsspejl, meddelt af Roskilde Kommune 5. februar 2025, ønskes pejleboringen placeret umiddelbart øst for Darup Gravesø.	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 40 m til beskyttet sø (Darup Gravesø) i sydvestlig retning.	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1 km mod nordvest. Supplerende fredning til Gl. Lejre og Ledreborg Allé Fredskov ca. 250 m i østlig retning.	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 4 km til Natura2000 habitatområde (Roskilde Fjord) nord for borestedet Ca. 4 km til Natura2000 Fuglebeskyttelsesområde (Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge Sø) nord for borestedet Der findes ikke Ramsarområder i nærheden.	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		OSD. Projektet udføres af hensyn til grundvandsressourcen. Projektet vil ikke medføre miljøpåvirkning af Områder med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD). Projektet vurderes ikke at være til hinder for fremtidig indvinding af grundvand. Boringen filtersættes i FOHM Sand1200, svarende til den terrænnære grundvandsforekomst dkms_3641_ks. Grundvandsforekomsten er angivet med god kvantitativ tilstand og	



			ringe kemisk tilstand pga. pesticider.	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x		
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ikke relevant	

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 12-05-2025 Bygherre/anmelder: Laila Bruun

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angive miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.