

Vedrørende høringen af forslaget om kapacitetstilpasninger på dagtilbudsområdet i Roskilde Kommune.

Høringssvar fra Områdebestyrelsen område Midtøst, Roskilde kommune.

Kære politikere.

Vi har brug for at I lytter til os.

Midt august 2024 blev vi gjort opmærksom på forslaget om kapacitetstilpasninger på dagtilbudsområdet. Dette har påvirket forældre tilliden og skabt usikkerhed og allerede nu, stor bekymring og tanker for området Midtøst, vores personaler, børn og hverdags praktik.

Vi er i Områdebestyrelsen for område Midtøst (Roskilde kommune) bekymrede for forslaget om kapacitetstilpasningen på dagtilbudsområdet.

Vi er forstående for, at forslaget er lavet på baggrund af økonomiske refleksioner og ønsker selvfølgelig også det bedst mulige udfald for dagtilbudsområdet i Roskilde Kommune.

Når det er sagt, har vi også gjort os tanker og bekymringer vedrørende nedlægningen af mindre institutioner, samt sammenlægningen af institutioner og de mulige konsekvenser det vil have, når flere kulturer skal integreres, mindre børnegrupper skal etableres i større grupper og generelt manglen på små, gode institutioner.

I forslaget skriver I følgende:

“Når børnegrupperne i de forskellige dagtilbud bliver små, er det vanskeligt at sikre et børnefællesskab, som alle børn kan se sig ind i og føle sig som en del af. Deltagelse i stærke børnefællesskaber er afgørende for, at alle børn udvikler sig, lærer, trives og dannes. Det styrkes, når børnefællesskaber er mangfoldige og med børn i forskellige årgange, med forskellige interesser og med forskellige udtryk”.

Vi beder jer læse vores kommentarer:

- Vores oplevelse er, at børn er forskellige, såvel som voksne. Vi mener at det er nødvendigt med en mulighed for at have sit barn i en mindre institution. Hvis du har et barn, der ikke trives i det lille miljø, kan forældrene vælge at rykke barnet (til et større miljø, med større fællesskaber). Men hvis forslaget om kapacitetstilpasning går igennem, vil muligheden for at vælge en lille institution ikke være muligt. Vi ser de små dagtilbud, eksempelvis børnehaver, som en positiv mulighed for de børn der trives bedst i mindre grupper.

- Ydermere går vores bekymring på:
I institutioner med flere børn, kan der desværre også ske et pres på miljøet, både børnemiljøet og personalegruppen. Hertil kommer hele sammenlægningen af flere kulturer - selvom vi har stor tillid til de personaler som allerede er tilknyttet blandt andet Knolden og Præstemarkens børnehave, går vores tanker også på processen ved sammenlægningen.

Forælder-erfaring:

En forælders oplevelse ved nedlægningen af Spirevuppen og Kastanjen har erfaret følgende:

Sammenlægningen af de to institutioner blev gennemført uden tilstrækkelig opmærksomhed på de betydelige udfordringer, en sådan proces indebærer. Samarbejdet mellem ledelsen og det pædagogiske personale i de involverede institutioner var ikke tilstrækkelig, i en sådan grad at flere af de faste personaler opsagde deres mangeårige stillinger, og forældre, inklusiv os selv, flyttede vores børn til andre institutioner. Stemningen ved sammenlægningen bar præg af uvished, omskifteligt personale, som gav utryghed hos mange af børnene, dårlig kommunikation og ingen forældreinddragelse.

Vores oplevelse er desværre ikke enestående. Flere andre forældre delte lignende bekymringer, og Bikuben er blevet set som et eksempel på de vanskeligheder, der kan opstå ved en sammenlægning af institutioner. Den velfærd og pædagogiske retning vi som forældre oplevede i Spirevuppen, forsvandt.

Som bestyrelse i et område med flere institutioner er vi også bekymrede for, hvilken betydning sammenlægningen har, for arealerne, for ventelisterne og forskydning af distrikter, ydermere at få hverdagen til at gå op, når institutioner fjernes fra enkelte områder - hvad hvis ventelisterne på nogle institutioner bliver så lange, at der skal køres børn til et helt andet distrikt? Praktikken i hverdagen skal hænge sammen med lokationen for hjem og barnets nærmiljø.

Konsekvenser ved forslaget - allerede nu.

Dernæst er der også bekymringer om, hvilken påvirkning en sammenlægning vil have, ikke kun for børnene, men også personalet? Vil dette bidrage til yderligere opsigelser i en profession, der allerede er lagt ned? Vil hele oplægget omkring forslaget til kapacitetstilpasningen allerede nu skabe personaleflugt - og kan nye rekrutteres?

Dernæst har vi i bestyrelsen diskuteret, at der, trods beregninger, tal og skrift, virker som en uigennemtænkt plan med stor konsekvens for tilliden.

Trivsel og miljø

På Roskilde kommunes hjemmeside, står der således:

“Roskilde Kommune har vedtaget Strategi for fremme af trivsels- og læringsmiljø i

dagtilbud. Strategien skal sikre, at alle dagtilbud er indrettet med forskellige lege- og læringszoner, som understøtter det pædagogiske arbejde i henhold til loven og giver gode betingelser for nærvær og fordybelse”

Jævnfør Grethe Kragh Müller kan det have en negativ konsekvens for børnene med større børnegrupper og for små lokaler (hvor m² udnyttes lidt for godt). Hun skriver blandt andet “Mange børn på lidt plads giver en højere belastning i forhold til pædagogernes arbejdsforhold. For børnene kan det betyde færre legesteder og flere børn, der konkurrerer om de attraktive steder og legesager”.

En institution med meget plads, en god stor legeplads og mulighed for netop at skabe gode trivsels- og læringsmiljøer mener vi, at blandt andet små institutioner også kan bidrage til.

Store vs. små børnegrupper

Når det foreslås at nedlægge mindre institutioner på baggrund af for små børnegrupper i dagtilbud “bliver små, er det vanskeligt at sikre et børnefællesskab, som alle børn kan se sig ind i og føle sig som en del af. Deltagelse i stærke børnefællesskaber er afgørende for, at alle børn udvikler sig, lærer, trives og dannes. Det styrkes, når børnefællesskaber er mangfoldige og med børn i forskellige årgange, med forskellige interesser og med forskellige udtryk” (jævnfør Forslaget om Kapacitetstilpasning”.

... Vores oplevelse er, at der er brug for forskellige tilbud for børn, forældre og pædagogisk personale, idet alle er forskellige og har forskellige forudsætninger for at udvikle sig bedst muligt og være i bedst mulig trivsel.

Minimumsnormering:

Hvordan vil sammenlægningen af institutionerne påvirke kravene til minimumsnormeringerne i den blivende institution? Hertil kommer personalets (og børnenes) arbejdsmiljø.

Jævnfør BUPL ved vi, at det “øger risikoen for udbrændthed og stress, når pædagogerne ikke har rammerne til at kunne imødekomme børns behov”

- Vi er også interesseret i, hvilken betydning sammenlægningen får, for minimumsnormeringerne og personalets arbejdsmiljø, idet vi ønsker trivsel for børn, pædagogisk personale og forældre.
- Ligeledes er vi interesseret i at høre hvilken betydning sammenlægningen får for allerede eksisterende ventelister og om dette skaber ringe i vandet.
- Ydermere kan det bekymre os om der ved sammenlægningen kan ske at de børn som trives bedst i mindre miljøer, risikerer at opleve kulturchock, om de går “under radaren” og om der vil være nok udviklende voksenkontakt, i kun i sammenlægningsperioden, men også på sigt? *Udviklende voksenkontakt defineres af Lektor Grethe Kragh Müller således “Den ”udviklende kontakt” indebærer dialog og forudsætter øjenkontakt, og at den voksne lytter og svarer barnet.”

Link:

<https://nyheder.tv2.dk/2019-10-31-nye-optagelser-viser-hvor-meget-kontakt-paedagoger-og-boern-har-paa-en-dag-det-er-forskraekkende>

- Som bestyrelse tænker vi også på om dette bliver en kortvarig løsning, der på sigt vil skabe behov for udvidelse af allerede eksisterende institutioner, ligesom vi ser det i Jyllinge, grundet stigende børnetal og undre os over, om dette er en bæredygtig løsning?
- Eller om der på sigt igen skal bygges nye børnehuse, som Bikuben, fremfor at nuværende allerede velfungerende institutioner - hvilket også er et betydeligt bedre CO2 aftryk, end nybyg.
- Ved sammenlægningen af institutionerne i Himmelev Området bliver der også lagt et endnu større pres på et i forvejen presset område, blandt andet Ravnholt, hvor der er mangel på parkeringspladser, allerede som det ser ud nu.

Tidlig indsats:

Vi forstår på kapacitetstilpasningsforslaget, at det også er for at skabe økonomi ift. at styrke fællesskaberne blandt børnene og udvikle på tidlig indsats.

på Roskilde Kommunes hjemmeside skriver I blandt andet også

“For børn i udsatte positioner har tilknytning til kompetent pædagogisk personale stor betydning for barnets forudsætninger for at indgå i børnefællesskaber og blive livsduelige. De udfordringer, som børn i udsatte positioner oplever, består, hvis der ikke iværksættes en indsats, der imødekommer børnenes særlige behov.

Dagtilbuddet er en central aktør i den tidlige indsats.”

Vi forstår pointen i økonomi og faglig udvikling af personale, dog er vi bekymrede for om sammenlægningen og dermed at skabe større integrerede børnehuse, kan have en negativ konsekvens for barnets livsduelighed.

Dagtilbudsloven fremhæver endvidere betydningen af at inddrage lokalsamfundet, og ved at nedlægge mindre institutioner i tæt kontakt til lokalmiljøet, kan vi som bestyrelse også være bekymrede for konsekvensen af inddragelsen af lokalsamfundet og dets muligheder.

Slutteligt har vi tænkt på mulighederne for alternative løsninger.

Alternativ 1: at sammenlægge de to mindre institutioner i området, Fuglebakken og Præstemarken, hvorved der fortsat kan blive en lille institution, stort set inde for samme geografiske område

Alternativ 2: Nedlægge pladser i større institutioner, som har svært ved at blive fyldt op.

Vi håber I vil tage vores kommentarer i betragtning.

Med venlig hilsen Bestyrelsen i område Midt/Øst