ROSKILDE KOMMUNE

Roskilde Tekniske Skole
Pulsen 10
4000 Roskilde

Byudvikling og Grøn Omstilling

Afgørelse om at to mikromøller på Roskilde Tekniske Skole ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM)

5. november 2026
Sagsnr.: 26-007182
Doknr.: 26-007182-3

Sagsbehandler
Hanne Birgit Brandt
Tlf. +45 46 31 35 62
Mobil +45 29 37 28 02
Hannebb@roskilde.dk

Roskilde Tekniske Skole v/Klaus Larsen har den 27. marts 2026 ansøgt om en afgørelse efter miljøvurderingsloven for et projekt for opstilling af to mikromøller på Roskilde Tekniske Skole på adressen Pulsen 2, 4000 Roskilde, matr.nr. 2gd Vestermarken Roskilde Jorder. Efter dialog med kommunen, primært om støj, har Roskilde Tekniske Skole v/Jens Kirkegaard den 8. oktober 2026 sendt en opdateret ansøgning.

Projektbeskrivelse
Ansøgningen omfatter opstilling af to møller af typen AIR 40 på et eksisterende skoleareal i byzone. Hver mølle etableres på små, overfladenære punktfundamenter, og de har hver en rotordiameter på 1,17 m og en totalhøjde på 8 m. Derudover indebærer projektet ingen ændringer af terræn, bebyggelse eller arealanvendelse.

Formålet med projektet er undervisning og energilæring, hvor møllerne indgår som demonstrations- og undervisningsudstyr i forbindelse med grøn omstilling og vedvarende energi.

Ansøger har fået udarbejdet en støjberegning. Beregningen viser, at der ved nærmeste beboelse
i en afstand af 120 meter er en støjpåvirkning på 24,1 dB(A) ved 6 m/s og 34,9 dB(A) ved 8 m/s.
Bekendtgørelse om støj fra vindmøller (bekendtgørelse nr. 995 af 26. august 2024) fastsætter følgende grænseværdier: 37 dB(A) ved 6 m/s og 39 dB(A) ved 8 m/s.

Projektet ligger således 12,9 dB under grænseværdien ved 6 m/s og 4,1 dB under grænseværdien ved 8 m/s.

Afgørelse
Roskilde Kommune har på baggrund af vedlagte skema med kriterier fra miljøvurderingslovens bilag 6 samt ansøgningsskema fra bygherre vurderet, at projektet ikke må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, hverken i sig selv eller i kombination med andre projekter. Kommunen har derfor truffet afgørelse om, at bygherre ikke er forpligtet til at udarbejde en miljøkonsekvensrapport (VVM).

Roskilde Kommune
Tlf. 46 31 30 00
Mandag-fredag kl. 9-14

www.roskilde.dk

Kommunen har ved afgørelsen især lagt vægt på, at møllerne har en begrænset størrelse og placeres i eksisterende undervisningsmiljø i byområde, samt at støjberegning viser, at støjgrænser vil kunne overholdes ved nærmeste boliger.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces. Bygherre er ansvarlig for at indhente eventuelle øvrige nødvendige tilladelser og dispensationer for at realisere projektet.

Roskilde Kommunes vurdering
Roskilde Kommune har i skemaform vurderet projektet i forhold til miljøvurderingslovens bilag 6, herunder projektets karakteristika, placering samt potentielle indvirkning på miljøet. Kommunen har endvidere vurderet projektet i forhold til EU-lovgivning.

Som det fremgår af skemaet fra lovens bilag 6 har projektet en neutral påvirkning i forhold til miljøvurderingslovens parametre.

Projekters karakteristika: Der er tale om et lille projekt til undervisningsformål. Der er ikke kumulation med andre projekter. Projektet har ikke væsentlig brug af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund eller vand og biodiversitet. Der er ved drift ikke affaldsproduktion. Risiko for ulykker og menneskers sundhed er minimal. Støj overholdes ved nærmeste boliger, og der vil ikke være øvrig forurening eller gener.

Projekters placering: Projektet placeres i byzone på et areal, og som er en del af større område, som anvendes til undervisning. Der er ikke lokalplan for den aktuelle del af Roskilde Tekniske Skole, og projektet har efter Roskilde Kommunes vurdering hverken en størrelse eller karakter, der fordrer en lokalplan. De projektet lokaliseres i eksisterende by, har det ikke betydning for naturressourcers relative forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området, miljøets bæreevne med særlig opmærksomhed på vådområder, kyster og havmiljø, skovområder, naturreservater og –parker, fredede områder, Natura 2000-områder eller områder, hvor det ikke er lykkedes at opfylde miljøkvalitetsnormer. Området består primært af uddannelsesinstitutioner og der er i nærheden ikke tætbefolkede områder, lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning).

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet: Størrelsen og rumlige udstrækning af projektet er begrænset, og projektet har ikke grænseoverskridende karakter. Projektet er reversibelt idet møllerne kan fjernes, hvis de ikke længere skal anvendes. Hvis driften af møllerne mod forventning medfører gener i form af støj uden for skolens areal, kan generne begrænses ved at indskrænke deres driftstid.

Projektet ligger i en afstand af ca. 2,75 km fra nærmeste Natura 2000-område, N136, Roskilde Fjord. Natura 2000-området består af fuglebeskyttelsesområde F105, Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge Sø samt habitatområde H120 Roskilde Fjord. Projektet vil ikke have påvirkning af Natura 2000-området eller arter på udpegningsgrundlagene.

Kommunen har via Danmarks Miljøportal (Danmarks Naturdata samt Arter) foretaget en søgning på projektområdet og nærmeste omgivelser. Der er i området ikke konstateret bilag IV-arter fra habitatdirektivet eller andre beskyttede arter.

Der er ikke vandløb eller andre vandområder på projektarealet eller i nærheden. Projektet har derfor ikke betydning for miljømål og vandkvalitet.

Roskilde Kommune konkluderer, at projektet på grund af møllernes begrænsede størrelser samlet set ikke har en væsentlig miljømæssig påvirkning.

Lovgrundlag, høring, offentliggørelse mv.
Afgørelsen er truffet i henhold til § 21 i miljøvurderingsloven, jf. lov om miljøvurderinger, se faktaboks på efterfølgende side.

Projektet er omfattet miljøvurderingslovens bilag 2, listepunkt 3. ENERGIINDUSTRIEN, j) Anlæg til udnyttelse af vindkraft til energiproduktion (vindmøller), bortset fra enkeltstående vindmøller i landzone med totalhøjde på op til 25 m (husstandsvindmøller).

Roskilde Tekniske Skole har som en del af ansøgningen udfyldt ansøgningsskemaet fra bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

Roskilde Kommune har gennemgået, kvalitetssikret og tilrettet skemaet, som udgør grundlaget for kommunens VVM-screening. Det udfyldte skema kan ses som bilag til denne afgørelse. Kommunen har følgende bemærkninger til skemaets enkelte punkter:

Pkt. 24. Området er ikke omfattet af lokalplan og har ikke et omfang eller karakter, der fordrer en lokalplan.

Pkt. 28. Projektet ligger i den yderste kant af kystnærhedszonen. På grund af den udbyggede by mellem kysten og projektarealet, har projektet ikke betydning for oplevelsen af kystnærhedszonen.

Pkt. 31 og 32. Det nærmeste beskyttede område efter naturbeskyttelseslovens § 3 er en mindre syd ca. 300 m syd for projektet. Projektet har ikke betydning for søen eller evt. arter i søen.

Pkt. 33. Nærmeste fredede område er området omkring Ledreborg Alle i en afstand af ca. 1,6 km. Projektet har ikke betydning for fredningen.

Pkt. 34. Nærmeste Natura 2000-område er Roskilde Fjord i en afstand af ca. 2,75 km. Projektet har ikke betydning for Natura 2000-området.

Roskilde Kommune har vurderet, at der ikke er andre myndigheder, der kan blive berørt af afgørelsen, og har derfor ikke fundet det nødvendigt at høre andre myndigheder forud for afgørelsen.

Hvis projektet ændres, er bygherre forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. § 39 i miljøvurderingsloven.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Roskilde Kommunes hjemmeside, roskilde.dk/indflydelse, den 5. november 2026.

Vejledning om klage og søgsmål
Kommunens afgørelse om miljøvurdering/VVM kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50. Klage har ikke opsættende virkning. Det betyder, at afgørelsen må udnyttes før klagesagen er afgjort, med mindre klagenævnet bestemmer andet.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse på Roskilde Kommunes hjemmeside. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det vil sige, at klager har godkendt og indbetalt gebyr/bestilt en faktura i Klageportalen senest kl. 23.59 på den dag, hvor klagefristen udløber.

Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold. Vejledning om klageregler og gebyrordning kan findes på hjemmeside for Nævnenes Hus www.naevneneshus.dk. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Roskilde Kommune, der har truffet afgørelse i sagen. Roskilde Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Kommunens og Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsernes meddelelse og offentlige bekendtgørelser.

Venlig hilsen

Hanne B. Brandt
planlægger

Kopi af afgørelsen er sendt til:
Roskilde Tekniske Skole, Jens Kirkegaard, Kim Enggaard og Jonas Valentin-Hvidberg
Roskilde Kommune, Miljø og Byggesag, Mikkel Grænge Hansen, mikkelg@roskilde.dk
Roskilde Kommune, Erhvervsafdelingen, Kim Berg Petersen, kimbp@roskilde.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og roskilde@dn.dk

Roskilde Kommunes vurdering af projektet, jf. kriterier i miljøvurderingslovens bilag 6
Projekt:

1. **Projektets karakteristika**

Vurdering af påvirkning fra parametre:	Negativ	Neutral	Positiv
a) hele projektets dimensioner og udformning		x	
b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		x	
c) brug af naturressourcer (jordarealer, jordbund, vand, biodiversitet)		x	
d) affaldsproduktion		x	
e) forurening og gener		x	
f) risiko for større ulykker og katastrofer		x	
g) risiko for menneskers sundhed		x	

2. **Projektets placering**

Vurdering af påvirkning fra parametre:	Negativ	Neutral	Positiv
a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse		x	
b) naturressourcernes relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund		x	
c) det naturlige miljøs bæreevne med særlig opmærksomhed på:			
1 vådområder, områder langs bredder		x	
2 kystområder og havmiljø		x	
3 skovområder		x	
4 naturreservater og –parker		x	
5 nationalt registrerede eller fredede områder og Natura 2000-områder		x	
6 områder, hvor EU's miljøkvalitetsnormer ikke er opfyldt		x	
7 tætbefolkede områder		x	
8 landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		x	

3. **Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet**

Vurdering af virkning på miljøet set i relation til kriterierne i punkt 1 og 2:	Negativ	Neutral	Positiv
a) størrelsesorden og rumlige udstrækning		x	
b) art		x	
c) grænseoverskridende karakter		x	
d) intensitet og kompleksitet		x	
e) sandsynlighed		x	
f) forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet		x	
g) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		x	
h) mulighed for reelt at begrænse indvirkninger		x	

ROSKILDE KOMMUNE

Hvad er miljøkonsekvensvurdering/VVM?

Miljøkonsekvensvurdering kaldes også VVM, som betyder Vurdering af Virkninger på Miljøet. Det er en planlægningsproces, der skal gennemføres, før større projekter og anlæg kan sættes i gang. Reglerne om miljøkonsekvensvurdering og VVM findes i miljøvurderingsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 4 af 3, januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (med senere ændringer).

Der skal udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering/VVM for et projekt eller anlæg, hvis det:
- enten er omfattet af bekendtgørelsens bilag 1, eller
- er omfattet af bekendtgørelsens bilag 2, og at det på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.
- hvis ansøger ønsker at få gennemført en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Der skal ansøges om et projekt, hvis det er omfattet af lovens bilag 1 eller 2. Ansøgeren skal indsende et skema, som findes i bilag 1 til bekendtgørelse nr. 430 af den 2. maj 2025, som ændrer bekendtgørelse nr. 1608 af 9. december 2024, bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

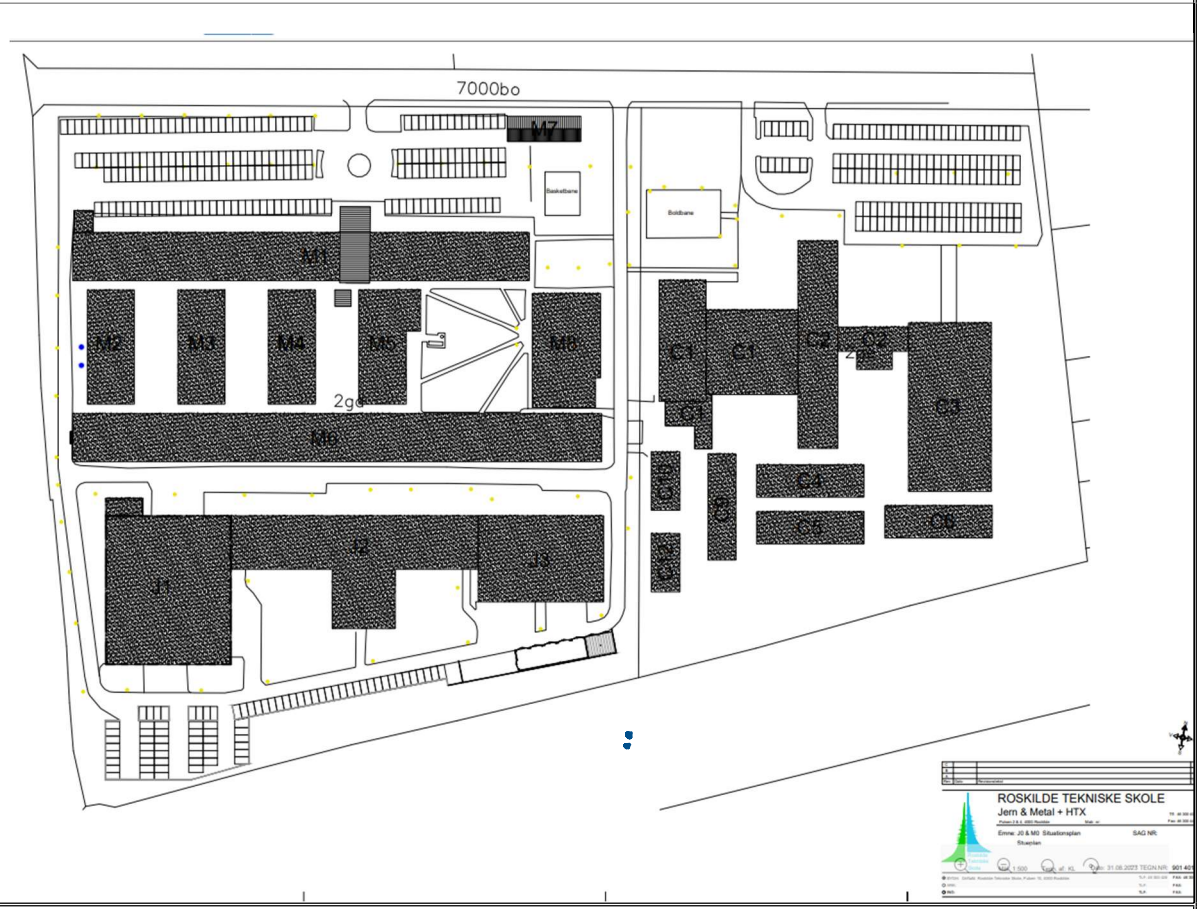
Kommunen gennemgår skemaet og vurderer projektets potentielle miljøpåvirkning ud fra kriterier, som er opstillet i bilag 3 til miljøvurderingsloven. Kommunens vurderinger skal omfatte projektets karakteristika, placering og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.

Den skematiske fremstilling i skema giver et overblik over hvilke miljø- og planmæssige kriterier, der eventuelt kan udløse krav om miljøkonsekvensvurdering, og de konkrete vurderinger fremgår af kommunens begrundelse for afgørelsen om, hvorvidt der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering eller ej.

Ansøgningsskema til brug for screening (VVM-pligt)

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

VVM Myndighed	
Basis oplysninger	**Tekst**
Projekt beskrivelse – (kan vedlægges)	**Opsætning af to mikrovindmøller (AIR 40) på privat grund i byområde.** **Hver mølle har en rotordiameter på 1,17 m og en totalhøjde på 8 m.** **Der er tale om meget små, fritstående anlæg uden væsentlig visuel dominans.**
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	**Klaus Larsen kl@rts.dk** **Pulsen 10 4000 Roskilde**
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	**Klaus Larsen kl@rts.dk** **Pulsen 10 4000 Roskilde**
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	**Pulsen 2** **4000 Roskilde** **2gd-Vestmarken, Roskilde Jorder**

Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	**Roskilde kommune.**			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)				
Kortbilag i målestok	**Målestok angives 1:50.000 og indsat kort 1:500**			
Forholdet til VVM reglerne		**Ja**	**Nej**	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og			**X**	

konkrete projekter (VVM).				
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X		Projektet falder under bilag 2 som et mindre teknisk anlæg/vedvarende energianlæg, og er derfor screenet efter reglerne. Projektets meget begrænsede størrelse (mikrovindmøller med 1,17 m rotor og 8 m totalhøjde) medfører dog ingen væsentlig miljøpåvirkning.
Projektets karakteristika:	Projektet omfatter opsætning af to mikrovindmøller af typen AIR40 på et eksisterende skoleareal i byzone. Hver mølle har en rotordiameter på 1,17 meter og en totalhøjde på 8 meter, og installationerne udgør meget små tekniske anlæg med begrænset fysisk og visuel påvirkning. Formålet er undervisning og energilæring, hvor møllerne indgår som demonstrations og undervisnings udstyr i forbindelse med grøn omstilling og vedvarende energi. Der etableres kun små, overfladenære punktfundamenter, og projektet indebærer ingen ændringer af terræn, bebyggelse eller arealanvendelse. I driftsfasen producerer møllerne ingen luftforurening, ingen emissioner, intet spildevand og intet affald. Der er udført en modelbaseret støjberegning, og det samlede støjniveau ved nærmeste beboelse (120 m) er beregnet til 34,9 dB(A) for begge møller, hvilket ligger betydeligt under grænseværdien for byområder 39 dB(A) ved 8 m/s. Projektet forventes derfor ikke at medføre væsentlig støj eller miljømæssig påvirkning. Projektet berører ikke beskyttede natur områder efter naturbeskyttelsesloven §3, Natura 2000, Ramsarområder eller fredede områder, og der forekommer ingen beskyttede arter eller naturtyper på lokaliteten.			

	Møllerne anvender ingen farlige stoffer og er udstyret med indbygget elektronisk overspeed-beskyttelse. **Samlet set er projektet et meget lille, lavrisiko teknisk anlæg, som ikke indebærer væsentlig påvirkning af mennesker, natur, landskab eller miljø.**
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav.	
2. Areal anvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m2 **Det fremtidige samlede befæstede areal i** **m2 Nye arealer, som befæstes ved** **projektet i m2**	**Projektet medfører ingen ændring af arealanvendelsen.** **Der etableres kun et meget lille fundament/forankring til hver af de to mikrovindmøller.** **Der opføres ingen bygninger, og der skabes ingen nye befæstede arealer udover selve fundamenterne.** **Det fremtidige samlede bebyggede og befæstede areal er derfor uændret, bortset fra disse minimale fundamenter.**
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning **Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m**	**Projektet har et meget begrænset fysisk omfang og består af to små mikrovindmøller med en totalhøjde på 8 meter og en rotordiameter på 1,17 meter.** **Der etableres kun et lille punktfundament til hver mølle, og der foretages ingen dybe udgravninger.**

	Der er derfor ingen behov for grundvandssænkning, og projektet påvirker ikke terræn eller undergrund.

Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m2 **Projektets bebyggede areal i m2** **Projektets nye befæstede areal i m2** **Projektets samlede bygningsmasse i m3** **Projektets maksimale bygningshøjde i m** **Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet**	**<1 m2** **<1 m3** **8 m**
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden **Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde.** **Vandmængde i anlægsperioden.** **Affaldstype og mængder i anlægsperioden.** **Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden.** **Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden.** **Håndtering af regnvand i anlægsperioden** **Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå**	**Projektet omfatter to små mikrovindmøller uden bygninger eller anlæg, og der er ingen yderligere projektparametre, der er relevante under dette punkt.**

Projektets karakteristika	***Tekst***
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: **Råstoffer – type og mængde i driftsfasen** **Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen** **Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen** **Vandmængde i driftsfasen**	**Projektet omfatter to mikrovindmøller, som ikke har råstoffer, mellemprodukter eller færdigvarer i driftsfasen.** **Der er intet flow af materialer eller ressourcer, og møllerne har intet vandforbrug. Installationerne producerer udelukkende elektricitet og kræver ikke opbevaring eller håndtering af materialer.**

6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: **Farligt affald:** **Andet affald:** **Spildevand til renseanlæg:** **Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø,** **hav: Håndtering af regnvand:**	**Projektet medfører ingen affaldsproduktion i driftsfasen.** **Der genereres hverken farligt affald, øvrigt affald eller spildevand.** **Møllerne anvender ingen råstoffer, væsker eller processer, som kan give anledning til affald eller udledninger.** **Regnvand håndteres som hidtil på arealet, da installationerne ikke ændrer overfladeforholdene.**			
	Ikke relevant	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?			X	**Projektet kræver ikke etablering af selvstændig vandforsyning.** **De to mikrovindmøller anvender ikke vand, hverken i drift eller anlægsfase, og installationerne påvirker ikke eksisterende vandforsyningsforhold.**
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			X	**Projektet er ikke omfattet af standardvilkår eller nogen branchebekendtgørelse.** **Opsætning af to mikrovindmøller (AIR40) er ikke omfattet af miljøregulering for industrivirksomheder, affaldsanlæg, landbrug eller andre brancher med standardvilkår.** **Anlægget er et meget lille teknisk energianlæg uden forurenings- eller emissionsprocesser.**

9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?		X		**Projektet overholder alle relevante krav.** **Selvom mikrovindmøller ikke er omfattet af en branchebekendtgørelse, overholder projektet alle gældende miljøkrav, herunder støjgrænsen på 39 dB(A) for byområde samt regler om affald, luft, vand og sikkerhed.**
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			X	**Projektet omfatter to mikrovindmøller, som ikke tilhører nogen af de sektorer, der er omfattet af BREF eller BAT dokumenter under direktivet om industrielle emissioner.** **Anlægget er et meget lille teknisk anlæg uden industrielle processer."**

11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?		X		**Projektet vurderes ikke at indebære risiko for uheld eller skade på mennesker eller miljø.** **De to mikrovindmøller (AIR40) er meget små anlæg med lav totalhøjde (8 m) og lav vægt, og de er udstyret med elektronisk overspeed-beskyttelse, som sikrer sikker standsning ved høj vind. Der anvendes ingen farlige stoffer, ingen forbrænding, ingen kemiske processer og ingen brandfarlige materialer.** **Anlægget medfører kun minimale jordarbejder til forankring og vurderes ikke at kunne forårsage væsentlige miljø- eller sikkerhedsrisici i driftsfasen.**

12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?				**Der er ingen andre fungerende vindmøller eller tilsvarende tekniske anlæg i nærområdet, som kan medføre kumulative effekter.** **Den samlede støj fra de to mikrovindmøller er beregnet efter den korrekte dB summerings metode og ligger fortsat markant under støjgrænsen for byzone 39 dB(A).** **Der forventes derfor ingen påvirkning af omgivelserne, hverken støjmæssigt, visuelt eller miljømæssigt.**
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?		**X**		**Projektet vurderes ikke at kunne medføre en væsentlig påvirkning af mennesker eller miljø.** **Der opsættes to mikrovindmøller af meget lille størrelse rotor 1,17 m, totalhøjde 8 m, og den samlede modelbaserede støj ved nærmeste beboelse 120 m er 34,9 dB(A), hvilket ligger betydeligt under grænseværdien for byzone 39 dB(A).** **Se bilag 1.** **Visuel påvirkning er minimal på grund af møllernes lave højde og lille rotordiameter.** **Projektet berører ikke naturbeskyttelsesloven §3, Natura 2000 områder eller beskyttede arter, og der udføres kun begrænsede jordarbejder.** **Der forventes derfor ingen væsentlige miljømæssige, landskabelige eller menneskelige påvirkninger.**

14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?				**Projektet er omfattet af Miljøstyrelsens Bekendtgørelse om støj fra vindmøller (BEK 995/2024), som fastsætter støjgrænser for vindmøller i byområder.** **Støjberegningen for de to mikrovindmøller (AIR40) viser et samlet støjniveau på ca. 34,9 dB(A) ved nærmeste beboelse (120 m), hvilket ligger betydeligt under grænseværdien på 39 dB(A) ved 8 m/s for støjfølsomme områder.** **Projektet kan derfor overholde gældende støjkrav.**
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		**X**		**Anlægsarbejdet er meget begrænset og omfatter kun mindre jordarbejde og montering af to små mikrovindmøller.** **Arbejdet kan udføres med håndværktøj og let materiel, og der anvendes ingen tunge maskiner eller vibrerende udstyr.** **Der forventes derfor ingen overskridelser af de lokalt fastsatte grænseværdier for anlægsstøj eller vibrationer.**
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		**X**		**Projektet omfatter to mikrovindmøller (AIR40), og der er udført modelbaseret støjberegning for begge møller.** **Støjniveauet ved nærmeste beboelse (120m) er beregnet til 34,9 dB (A) for to møller ved 8 m/sec (summationsmetode).** **Grænseværdien for byområde i henhold til BEK 995/2024 er 39 dB(A) ved 8 m/s.** **Projektet ligger dermed 4,1 dB(A) under grænsen.** **Da små mikromøller har meget begrænset lydeffektniveau og da der**

				ikke er toner eller lavfrekvent støj registreret for denne mølletype, vurderes projektet ikke at kunne medføre støjgener for omgivelserne.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			X	Projektet består af to mikrovindmøller (AIR40), som ikke genererer nogen former for luftforurening. Der foregår ingen forbrænding, ingen emissioner, ingen brug af brændstoffer og ingen processer, der er omfattet af Miljøstyrelsens regler om luftkvalitet. Projektet vurderes derfor ikke at være omfattet af de luftrelaterede vejledninger eller bekendtgørelser.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?		X		Anlægsarbejdet omfatter kun mindre jordarbejde og montering af to mikrovindmøller og kan udføres uden brug af tungt, forurenende materiel. Der forekommer ingen forbrænding, ingen emissioner og ingen aktiviteter, der kan påvirke luftkvaliteten. Projektet kan derfor fuldt ud overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening i anlægsfasen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?		X		Drift af de to mikrovindmøller (AIR40) medfører ingen luftforurening. Møllerne anvender ikke brændstof eller forbrændingsprocesser og har ingen emissioner til luften. Projektet kan derfor fuldt ud overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening i driftsfasen.

20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			X X	**Projektet vil ikke give anledning til støvgener i hverken anlægsperioden eller driftsfasen.** **Anlægsarbejdet er meget begrænset og omfatter kun mindre jordarbejde til forankring samt montering af to mikrovindmøller, hvilket ikke genererer støv af betydning.** **I driftsfasen producerer mikrovindmøller ingen støv eller partikeludledning, da der ikke sker forbrænding, mekanisk slitage af støvende karakter eller nogen form for materialehåndtering."**
Projektets karakteristika				
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener **I anlægsperioden?**			X	**Projektet vil ikke give anledning til lugtgener i hverken anlægsperioden eller driftsfasen.** **Opsætningen af de to mikrovindmøller omfatter kun let montagearbejde, og møllerne anvender hverken brændstof, kemikalier eller processer, der kan medføre lugt.** **Derfor forventes ingen påvirkning af omgivelserne i form af lugtgener.**

I driftsfasen?				

22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne **I** **anlægsperioden** **? I driftsfasen?**			**X**	**Projektet indebærer ikke belysning, der kan oplyse naboarealer eller omgivelserne.** **Opsætningen af de to mikrovindmøller udføres i dagtimerne uden behov for arbejdsbelysning, og møllerne har ingen form for fastmonteret lys i driftsfasen.** **Da totalhøjden kun er 8 meter, er markeringslys heller ikke påkrævet. Projektet medfører derfor ingen lysgener.**
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			**x**	**Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.** **De to mikrovindmøller (AIR40) indeholder ingen farlige kemikalier, ingen brændbare væsker, ingen gasinstallationer og ingen processer, som er omfattet af bekendtgørelse nr. 372.** **Projektet vurderes derfor ikke at indebære nogen risiko, som falder ind under risikobekendtgørelsens regler.**

Projektets placering		ja	Nej		Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?		X		Projektet kan rummes inden for lokalplanens generelle formål. De to mikrovindmøller er små tekniske installationer, som ikke ændrer områdets anvendelse og ikke kræver ændringer af lokalplanens bestemmelser. Projektet påvirker hverken bebyggelsesstruktur, anvendelse eller områdets funktion.	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Projektet forudsætter ikke dispensation fra bygge eller beskyttelseslinjer. Placeringen er i byzone og ligger ikke indenfor skov, sø, å, og strand eller kirkebyggelinjer, og der berøres ingen fredede områder eller beskyttede landskabstræk. De to mikrovindmøller har en totalhøjde på 8 m, og kræver ingen dispensation efter naturbeskyttelseslovens linjefredningsbestemmelser.	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?			X	Projektet indebærer ikke behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer. De to mikrovindmøller (AIR40) har en lav totalhøjde på 8 meter og	

				kræver ingen sikkerhedszoner eller restriktioner for omkringliggende ejendomme. **Projektet ændrer ikke naboers adgangsforhold, brugsret eller muligheder for at anvende deres arealer som hidtil.**
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	**Projektet er placeret i byzone og ligger ikke indenfor et udlagt råstofområde eller et område med råstofinteresser.** **De to mikrovindmøller kræver kun små punktfundamenter og påvirker ikke muligheden for fremtidig råstofudnyttelse.** **Projektet udgør derfor ingen hindring for anvendelsen af eventuelle råstofområder.**
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	**Projektet er placeret i Roskilde byområde og ligger ikke indenfor kystnærhedszonen.** **Der er ingen påvirkning af kystområder, og projektet er derfor ikke omfattet af de særlige planlægnings- og beskyttelsesregler for kystnære områder.**
29. Forudsætter projektet rydning af skov? **(skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)**			X	**Projektet kræver ingen rydning af skov.** **Opsætningen af de to mikrovindmøller foregår på et eksisterende byområde, og der fjernes hverken træer, beplantning eller skovarealer.** **Projektet påvirker derfor ikke skov eller naturarealer omfattet af naturbeskyttelseslovens definition af skov.**
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?			X	**Projektet er placeret i byzone og ligger ikke indenfor et område med en rejst fredningssag.**

				Opsætningen af to små mikrovindmøller (8 m totalhøjde) vil ikke være i strid med eller til hinder for eventuelle fremtidige fredningsinitiativer, da projektet ikke påvirker landskab, natur eller kulturhistoriske interesser.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.				Projektet ligger i byzone, og der er ingen § 3 beskyttet natur inden for projektområdet. Nærmeste registrerede § 3 beskyttet natur ligger i betydelig afstand fra projektet og påvirkes ikke af opsætningen af de to mikrovindmøller. Afstanden er således tilstrækkelig til, at projektet ikke kan påvirke § 3 beskyttet natur.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			X	Der er ingen registrerede forekomster af beskyttede arter på projektområdet. Placeringen er et byområde uden natur relateret til naturbeskyttelses lovens bilag 4 a uden egnede levesteder for særligt sårbare arter. Opsætningen af de to mikrovindmøller vurderes derfor ikke at kunne påvirke beskyttede dyre eller plantearter.

33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			**Projektet ligger i byzone, og der findes ingen fredede områder i umiddelbar nærhed.** **Nærmeste fredede område ligger i betydelig afstand fra projektlokaliteten og påvirkes ikke af opsætningen af de to mikrovindmøller.**
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og (Ramsarområder).			**Projektet ligger i Roskilde byområde, og der er ingen internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000, habitat-, fuglebeskyttelses- eller (Ramsarområder) i nærheden.** **Nærmeste Natura 2000 område ligger i betydelig afstand og kan ikke påvirkes af opsætningen af to små mikrovindmøller.** **Projektet vurderes derfor ikke at kunne påvirke internationale naturbeskyttelsesområder.**

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?			X	**Projektet medfører ingen påvirkning af overfladevand eller grundvand.** **De to mikrovindmøller kræver kun små, overfladenære punktfundamenter og indebærer hverken udledning af vand eller ændringer af regnvands- eller grundvandsforhold.** **Der anvendes ingen væsker, kemikalier eller processer, som kan påvirke vandområder eller grundvandsforekomster.**
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?			X	**Projektet er placeret i byzone og ligger ikke i et område udpeget som område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) eller anden grundvandsbeskyttelse.** **Installation af to mikrovindmøller indebærer kun små, overfladenære fundamenter og anvender ingen stoffer, der kan påvirke drikkevandsressourcer.** **Projektet vurderes derfor ikke at kunne påvirke drikkevandet.**

37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?			X	**Projektområdet ligger i byzone på et eksisterende skoleareal og er ikke kortlagt som forurenet efter jordforureningsloven.** **Der er ingen registreret jordforurening på grunden, og projektet indebærer kun små overfladenære punktfundamenter, som ikke påvirker jordbundsforholdene.**
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.			X	**Projektet ligger i byzone og er ikke placeret i et område, som i kommuneplanen er udpeget som oversvømmelsesrisikoområde. Området er etableret og befæstet i forvejen, og opsætningen af to mikrovindmøller påvirker ikke afstrømning, drænforhold eller risiko for oversvømmelse."**
39. Er projektet placeret I et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse			X	
Projektets placering		ja	nej	Tekst
40. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):			X	**Der er ingen andre vindmøller eller tekniske anlæg i området, som sammen med projektet kan medføre kumulative miljøpåvirkninger. De to mikrovindmøller har et meget lavt lydniveau, og den samlede støj er beregnet til 34,9 dB(A) ved nærmeste beboelse, hvilket ligger betydeligt under grænseværdien i byzone (39 dB(A)).**

				Der er derfor ingen kumuleret påvirkning – hverken støjmæssigt, visuelt eller miljømæssigt.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?			X	**Projektet består af to små mikrovindmøller placeret i Roskilde byområde og kan ikke medføre nogen form for grænseoverskridende miljøpåvirkning.** **Der er ingen emissioner, ingen støj over lokale grænser, ingen luft- eller vandudledninger og ingen andre forhold, som kan påvirke nabolande.**
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				**Projektet er tilpasset for at minimere enhver potentiel miljøpåvirkning.** **Der er valgt to mikrovindmøller med meget lille rotordiameter (1,17 m) og en totalhøjde på kun 8 m for at sikre lav visuel og støjmæssig påvirkning.** **Placeringen er valgt i byzone på et eksisterende skoleareal, hvor der ikke forekommer §3 natur, Natura 2000 områder, beskyttede arter eller kulturarvsinteresser.** **Der er udarbejdet en modelbaseret støjberegning, som dokumenterer, at den samlede støj fra de to møller ca. 35 dB(A) ligger markant under grænseværdien i BEK 995/2024 på 39 dB (A).** **Da projektet i sig selv udgør et meget lille teknisk anlæg uden emissioner, vibrationer, støv, lugt eller risiko for uheld, vurderes der ikke behov for yderligere afværgeforanstaltninger.**

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Vejledning
Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.
Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.
Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Officielle noter
1) Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet, EF-tidende 2001, nr. L 197, s. 30, og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (VVM-direktivet), EU-Tidende 2012, nr. L 26, side 1, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, EU-tidende 2014, nr. L 124, side 1.
Dato: