

Høringssvar vedr. forslag om sammenlægning af Børnehuset Kongehøjen og Børnehuset Troldhøj

Jeg er mor til et barn i Kongehøjen og har desuden en lille søn, som vi håber kan få plads i Kongehøjen næste sommer. Jeg vil derfor kraftigt opfordre til, at forslaget om at sammenlægge Kongehøjen og Troldhøj ikke gennemføres på det foreliggende grundlag.

Vi er meget glade for Kongehøjen – for personalet, de fysiske rammer, beliggenheden og ikke mindst den fantastiske legeplads. Vores datter glæder sig hver dag til at komme afsted, og vi oplever et trygt og nærværende børnehus med engagerede medarbejdere.

Men min bekymring handler ikke kun om vores egen familie. Jeg har svært ved at få kommunens billede af en betydelig overkapacitet i Svogerslev til at stemme overens med den virkelighed, vi oplever som forældre.

Hvor er den reelle overkapacitet?

Kommunens kapacitetsredegørelse bygger på politisk fastsatte kapacitetstal og årsgennemsnit. Kommunen gør selv opmærksom på, at behovet varierer over året, og at prognoser for det enkelte pasningsdistrikt er mere usikre end prognosen for kommunen som helhed.

Samtidig er virkeligheden i Kongehøjen lige nu, at der er kommet fire nye vuggestuebørn til siden sommer. Institutionens leder skrev allerede den 23. juli til forældrene, at hun havde sagt ja til fem kommende vuggestuebørn, men at hun med den daværende personalesituation måtte sige nej til yderligere børn, selv om pladsanvisningen stod klar med børn, hvis forældre ønskede Kongehøjen som førsteprioritet. Hun oplyste samtidig, at der på daværende tidspunkt ikke ville blive optaget børn udefra i børnehaven, men alene børn, som rykkede internt fra vuggestuen.

Kommunen beskriver endda selv Kongehøjen i et aktuelt stillingsopslag som "en lille institution, med et godt ry og venteliste" og der søges netop nu en fast pædagog til huset. Den beregnede kapacitet stemmer altså ikke nødvendigvis overens med det antal pladser, der reelt kan tilbydes familierne.

Vores egen søn, født 6. august i år, blev skrevet op den 27. august med ønsket start 1. august 2027. Han står aktuelt nr. 13 på ventelisten til Kongehøjen, nr. 18 til Troldhøj og nr. 4 til kommunal dagpleje i Svogerslev.

Det er naturligvis et øjebliksbillede og ikke i sig selv en prognose. Men sammen med situationen i Kongehøjen, bør det efter min opfattelse give anledning til stor forsigtighed, før man permanent reducerer den fysiske dagtilbudskapacitet i byen.

Kommunens egen prognose viser meget lille margin på vuggestueområdet

Kommunens egne tal viser desuden, at behovet for 0-2-årspladser i Svogerslev forventes at stige markant frem mod 2030.

Behovet er beregnet til 71 pladser i 2027, 76 i 2028, 85 i 2029 og 91 i 2030, mens den opgjorte kapacitet er 94 pladser.

Det beregnede overskud falder dermed fra 23 pladser i 2027 til blot 3 pladser i 2030.

Det er derfor svært for mig at forstå, at man vil foretage en permanent strukturændring med henvisning til overskydende kapacitet, når kommunens egen prognose viser, at marginen på 0-2-årsområdet næsten er væk allerede i 2030.

Dertil kommer, at prognosen forudsætter en uændret dagplejekapacitet. Kommunen skriver samtidig selv, at det er vanskeligt at rekruttere dagplejere, at en større andel nærmer sig en alder, hvor de kan forlade arbejdsmarkedet, og at dagplejekapaciteten derfor kan blive mindre fremover.

Pasning uden for Svogerslev er ikke nødvendigvis udtryk for manglende lokalt behov

Jeg mener også, at pasningsmønstret på tværs af distrikterne skal anvendes med stor forsigtighed som argument for overkapacitet.

Kapacitetsredegørelsen viser, at 18 børn bosat i Svogerslev passes i andre distrikter, mens 10 børn fra andre distrikter passes i Svogerslev. Nettobevægelsen er således otte børn ud af Svogerslev.

Men kommunen skriver selv, at børn kan være indskrevet uden for deres eget distrikt, enten fordi familien aktivt har ønsket det, eller fordi familien ikke har kunnet få plads i eget pasningsdistrikt. Tallene fortæller ikke, hvilken af disse årsager der gælder.

Kapacitetsredegørelsen understreger netop derfor selv, at sammenligningen mellem kapacitet og behov i et enkelt distrikt ikke præcist afspejler, om der reelt er ledig kapacitet i distriktet.

Jeg mener derfor ikke, at nettoudstrømningen på otte børn uden videre kan betragtes som otte yderligere "ledige" pladser i Svogerslev.

Hvad sker der med kapaciteten fra 1. maj 2027?

Der er desuden en væsentlig uklarhed mellem råderumsforslaget og forvaltningens efterfølgende kapacitetsberegning.

Ifølge råderumsforslaget kan sammenlægningen af Kongehøjen og Trolldhøj gennemføres fra 1. maj 2027. I forvaltningens efterfølgende beregning indgår Kongehøjens nuværende kapacitet imidlertid i opgørelsen for hele 2027.

Det mener jeg kræver en forklaring.

Hvis en sammenlægning fra 1. maj betyder, at Kongehøjen ophører som fysisk børnehus, kan Kongehøjens nuværende kapacitet efter min opfattelse ikke samtidig behandles som uændret kapacitet gennem hele 2027. I så fald bør det fremgå, hvor stor den reelle kapacitet i Svogerslev bliver fra 1. maj 2027, og hvordan behovet skal dækkes resten af året.

Hvis Kongehøjens fysiske kapacitet derimod fortsat består efter sammenlægningen, bør det forklares tydeligt, hvad "sammenlægningen" konkret indebærer: Skal Kongehøjen fortsætte som

fysisk afdeling? Hvor skal børn og medarbejdere være? Hvilken kapacitet vil de to fysiske huse have? Og hvordan realiseres den oplyste besparelse?

Det er ikke en uvæsentlig teknisk detalje. Det er afgørende for vurderingen af, om Svogerslev faktisk har den overkapacitet efter sammenlægningen, som bruges som begrundelse for forslaget.

Besparelsen bør holdes op imod konsekvenserne

Jeg har fuld forståelse for, at kommunen står over for svære budgetprioriteringer, og at også mindre besparelser samlet set har betydning.

Men den oplyste nettobesparelse er 650.000 kr. i 2027 og 950.000 kr. årligt fra 2028. Når konsekvensen potentielt er at afvikle et velfungerende og efterspurgt børnehus, mener jeg, at det bør kræve et meget solidt beslutningsgrundlag.

En institution og dens kapacitet er vanskeligere at genetablere, end den er at nedlægge. Derfor bør man efter min opfattelse være særligt varsom med at træffe en permanent beslutning på baggrund af en prognose, som allerede i 2030 viser meget begrænset overskydende kapacitet på 0-2-årsområdet.

Min opfordring

På det foreliggende materiale mener jeg ikke, at grundlaget er tilstrækkeligt klart til at træffe en så vanskelig reversibel beslutning.

Før en sammenlægning besluttet, håber jeg derfor, at kommunen tydeligt vil dokumentere, hvilken fysisk kapacitet der faktisk vil være i Svogerslev efter en sammenlægning fra 1. maj 2027, hvordan pasningsmønstret på tværs af distrikterne indgår i vurderingen, og hvordan man forholder sig til, at den beregnede margin på 0-2-årsområdet falder til blot tre pladser i 2030.

For vores familie er Kongehøjen ikke en overflødig plads i et regneark. Det er et velfungerende børnehus med medarbejdere, vi har stor tillid til, nogle fantastiske rammer for vores datter og en hverdag, hun glæder sig til hver eneste dag. Vi håber inderligt, at hendes lillebror får mulighed for at få den samme gode start på institutionslivet.

Jeg håber derfor, at byrådet vil undlade at gennemføre forslaget på det nuværende grundlag og først sikre sig, at den kapacitet, man eventuelt fjerner, reelt kan undværes – ikke kun i 2027, men også i årene derefter.

Med venlig hilsen

Camilla Friis Olufsen

Forælder i Børnehuset Kongehøjen

Svogerslev