

Høringssvar vedrørende sammenlægning af Kongehøjen og Troldhøj

Som far til et barn i Kongehøjen er jeg bekymret for beslutningen omkring en sammenlægning af Kongehøjen og Troldhøj. Konklusionen i jeres råderumsforslag stemmer ikke overens med tallene i jeres kapacitetsredegørelse. Dette er den samme kapacitetsredegørelse, som der i råderumsforslaget refereres til som "kapacitetsanalysen". Så altså det datagrundlag som budgetforslaget er baseret på.

I råderumsforslaget står der: "Kapacitetsanalysen på dagtilbudsområdet, der blev præsenteret for Skole- og Børneudvalget den 12. maj 2026, viser, at der i Svogerslev er et overskud af pladser. I Svogerslev pasningsdistrikt viser analysen, at der er overskydende kapacitet for både 0-2 års tilbud og 3-5 års tilbud i hele perioden. Børnehusene Kongehøjen og Troldhøj foreslås derfor sammenlagt."

Det er korrekt at der er overskydende pladser hvis man kigger på tabel 16 i kapacitetsredegørelsen. Men fjernes Kongehøjens kapacitet, som vil være konsekvensen af en sammenlægning (26 vuggestuepladser og 44 børnehavepladser), så viser jeres kapacitetsredegørelse at der IKKE vil være plads til alle børnene (Se opdateret tabel 16).

Når Kongehøjens pladser fjernes fra regnestykket, viser prognosen altså mangel på vuggestuepladser gennem hele perioden og mangel på børnehavepladser i dele af perioden. Allerede inden for budgetperioden peger kommunens egne tal dermed på, at der ikke vil være plads til alle børn i Svogerslev.

Det er et meget simpelt regnestykke, så det er dybt bekymrende at jeres egen forvaltning ikke har regnet ud hvordan kapaciteten vil ændre sig, hvis man lukker Kongehøjen.

Så vores spørgsmål er:

- 1) Hvordan kan jeres eget råderumsforslag komme frem til en konklusion om at der vil være overskydende plads i hele perioden, når jeres egen kapacitetsredegørelse viser at der ikke vil være plads hvis Kongehøjen lukker?
- 2) Hvor har I tænkt jer at vores børn skal være, hvis I gennemfører en sammenlægning, som ikke har plads til alle børnene, samtidig med at de omkringliggende områder oplever stigende børnepres?

Som forældre har vi svært ved at forstå uoverensstemmelsen mellem jeres forslag og jeres eget datagrundlag. På den ene side bruges overskydende kapacitet som argument for forslaget. På den anden side viser de samme prognoser, at der opstår pladsmangel, hvis kapaciteten reduceres. Bekymringen bliver ikke mindre af, at kapacitetsredegørelsen allerede medregner pladser i private tilbud, som kommunen ikke selv råder over.

Vi opfordrer derfor til, at beslutningen først træffes, når der er skabt fuld klarhed over forskellen mellem budgetforslagets argumentation og kommunens egne kapacitetsprognoser. Som forældre ønsker vi, at beslutninger om vores børns hverdag træffes på et solidt, gennemsigtigt og sammenhængende datagrundlag

Venlig hilsen Mikkel Hansen

Tabel 16 fra kapacitetsredegørelsen

	2026	2027	2028	2029	2030
0-2 års behov	74	71	76	85	91
0-2 års kapacitet i alt	94	94	94	94	94
Forskel	20	23	18	9	3
3-5 års behov	142	140	131	121	120
3-5 års kapacitet i alt	174	174	174	174	174
Forskel	32	34	43	53	54
0-5 års behov (enheder)	290	282	283	291	302
0-5 års behov kapacitet (enheder)	362	362	362	362	362
Forskel	72	80	79	71	60

Opdateret tabel 16 den Kongehøjen

	2026	2027	2028	2029	2030
0-2 års behov	74	71	76	85	91
0-2 års kapacitet i alt*	68	68	68	68	68
Forskel	-6	-3	-8	-17	-23
3-5 års behov	142	140	131	121	120
3-5 års kapacitet i alt**	130	130	130	130	130
Forskel	-12	-10	-1	9	10
0-5 års behov (enheder)	290	282	283	291	302
0-5 års behov kapacitet (enheder)	266	266	266	266	266
Forskel	-24	-16	-17	-25	-36

* 94 pladser minus 26 pladser i Kongehøjen (Data fra tabel 15)

** 174 pladser minus 44 pladser fra Kongehøjen (Data fra tabel 15)