

Høringssvar vedrørende fælles ledelse af Tummelumsen og Knolden

Jeg er far til et barn i Tummelumsen, og jeg har læst forslaget om at spare 700.000 kr. årligt ved at lade Tummelumsen og Knolden få fælles ledelse.

Jeg kan godt forstå regnestykket. Det, jeg mangler, er resten af det.

For hvad sker der med arbejdet, når en lederstilling fjernes?

Der skal stadig håndteres sygdom og bemanding. Der skal stadig planlægges, koordineres, tales med forældre, følges op på medarbejdere og løses alle de små og store problemer, der opstår i løbet af en almindelig dag i en vuggestue.

Hvis én leder fremover skal dække to institutioner, vil vedkommende naturligvis ikke kunne være to steder på samme tid.

Når lederen ikke er i Tummelumsen, hvem tager så over?

Hvis svaret helt eller delvist er pædagogerne, er det svært for mig at se, hvordan besparelsen kan undgå at påvirke børnene. For en pædagog, der bruger tid på en opgave, som tidligere blev løst af en leder, bruger nødvendigvis mindre tid på noget andet.

Og i en vuggestue er det "andet" meget ofte børnene.

Det er dét regnestykke, jeg savner i budgetforslaget.

Jeg kan se, hvad kommunen sparer. Jeg kan ikke se, hvor mange medarbejdertimer der forventes flyttet fra børnene til andre opgaver, eller hvordan kommunen vil sikre, at det ikke sker.

Jeg undrer mig også over timingen.

Tummelumsens nuværende leder begyndte først i juni. Institutionen har altså netop været igennem et lederskifte, og få måneder senere foreslås det grundlæggende at ændre ledelsesstrukturen igen.

Hvorfor har man så kort tid efter ansættelsen vurderet, at Tummelumsen ikke længere skal have sin egen leder? Og hvilket konkret grundlag har man for at konkludere, at én leder kan varetage begge institutioner uden konsekvenser for den daglige drift og børnene?

Jeg er ikke imod forandringer, og jeg forventer heller ikke, at dagtilbudsområdet kan friholdes fra enhver økonomisk prioritering.

Men når man sparer på en institution for 0-3-årige børn, mener jeg, at barren for dokumentation bør være høj.

Det er ikke tilstrækkeligt for mig at vide, at kommunen kan spare 700.000 kr. Jeg vil også vide, hvordan kommunen kan være sikker på, at besparelsen ikke efterfølgende bliver betalt i form af mindre nærvær, mere pres på medarbejderne og færre voksne til børnene.

Indtil det er belyst, mener jeg ikke, at der er et tilstrækkeligt grundlag for at gennemføre forslaget.

Jeg håber derfor, at politikerne vil genoverveje fælles ledelse af Tummelumsen og Knolden – eller som minimum kræve en reel konsekvensvurdering af, hvad ændringen betyder ude i institutionerne, før der træffes en endelig beslutning.

Med venlig hilsen

Kenneth Krag