

# Hørringsvar til budget 2027 fra Lynghøjskolens Skolebestyrelse

## **4130 Løft af folkeskolerne**

Bestyrelsen er meget tilfreds med, at det økonomiske løft af folkeskolerne er fortsat i budget 2027. Det er en stor opgave at implementere Stærke fællesskaber for alle børn og unge, og det er vigtigt, at midlerne til løft af folkeskolerne lægges ud til lokal prioritering, da udfordringerne kan være meget forskellige på Roskilde Kommunes skoler. Det er helt i orden, at nogle områder som f.eks. fagligt løft af svage elever skal prioriteres, men der skal være en vis grad af metodefrihed på skolerne.

## **4002 Skolerenovering – faglokaler og 5016 udeareal og byrum tilknyttet skolerne**

Bestyrelsen håber, at Lynghøjskolen snart kan komme i betragtning til et håndværk og designlokale, idet skolen mangler rammerne for en sammenhængende undervisning i faget. Andre faglokaler kunne også trænge til en opgradering. Klasserumsinventaret er gammelt og slidt, og understøtter kun i ringe grad en moderne undervisning med tydelig klasserumsledelse og mulighed for at inddele lokalet til at imødekomme elevers forskellige behov og læringsstile. Bestyrelsen ønsker et langt større fokus på indretning af klasserummet, og ser det som en afgørende forudsætning for, at vi kan lykkes med at skabe stærke fællesskaber for alle børn og unge på Lynghøjskolen.

Udearealer, som lægger op til leg og bevægelse i frikvartererne, er også en forudsætning for at skabe en skole for alle børn. Lynghøjskolens skolegård er meget slidt. Asfalten er hullet og inventaret i udskolingens område er uninspirerende og stammer fra skolens opførelse for 60 år siden.

## **4101 Sammenlægning af dagtilbud i Svogerslev**

Vi er bekymrede for forslaget om at sammenlægge Børnehusene Kongehøjen og Troldhøj. Selvom kapacitetsanalysen viser overskydende kapacitet, bør beslutningen også tage højde for betydningen af at have forskellige dagtilbud at vælge imellem i Svogerslev.

Forældre og børn er forskellige, og familier kan have forskellige ønsker og behov til et dagtilbud. Hvis to børnehuse sammenlægges, kan det mindske diversiteten i de lokale tilbud og begrænse familiernes mulighed for at vælge et tilbud, der passer til dem. Det kan betyde, at nogle familier oplever, at der ikke længere findes et relevant tilbud i Svogerslev, og derfor vælger at søge mod dagtilbud i andre områder. Vi ser dermed en risiko for, at sammenlægningen kan føre til, at familier fravælger Svogerslev.

Vi er også bekymrede for, hvordan sammenlægningen kan påvirke samarbejdet mellem dagtilbuddene og skolen i overgangen fra børnehave til skole. Et tæt og velfungerende samarbejde kræver tid, kontinuitet og gode relationer mellem de medarbejdere og ledere, der kender børnene. En organisatorisk sammenlægning og overgangsperiode kan skabe usikkerhed og ændringer i samarbejdsfladerne. Det er vigtigt, at dette ikke svækker den sammenhæng og tryghed, som børnene har brug for, når de begynder i skole.

Vi deler ikke vurderingen af, at forslaget ikke har konsekvenser for omstillingen til *Stærke fællesskaber for alle børn og unge*. Efter vores vurdering kan sammenlægningen få store konsekvenser. Lokale dagtilbud bidrager til fællesskaber og tilknytning i nærområdet, og forskellige tilbud giver familier bedre mulighed for at finde et miljø, hvor deres barn trives. Hvis valgmulighederne bliver færre, og familier søger væk fra området, kan det svække de lokale fællesskaber og sammenhængen mellem dagtilbud, skole og lokalsamfund.

Vi opfordrer derfor til, at forslaget genovervejes, og at konsekvenserne vurderes bredere end de økonomiske besparelser og den samlede kapacitet. En vurdering bør også omfatte betydningen for familiernes valgmuligheder, tilknytningen til Svogerslev, børnenes trivsel og samarbejdet i overgangen til skolen. Hvis sammenlægningen fastholdes, bør der fremlægges en konkret plan for, hvordan disse hensyn sikres – både under overgangen og på længere sigt.

#### **4104A Reduktion i konsulentstøtte til faglig udvikling i dagtilbud, skoler og klubber**

Vi er bekymrede for forslaget om årligt at reducere konsulentstøtten med 0,9 mio. kr. Konsulentstøtten bidrager til den faglige udvikling i dagtilbud, skoler og klubber og understøtter medarbejdere og ledelser i arbejdet med børn og unge.

Efter vores vurdering risikerer besparelsen at svække arbejdet med *Stærke fællesskaber for alle børn og unge*. Det kræver faglig sparring, kompetenceudvikling og støtte tæt på praksis at skabe inkluderende fællesskaber, hvor flere børn og unge kan trives og deltage. Hvis denne støtte reduceres, bliver det vanskeligere for medarbejdere og ledere at udvikle og fastholde de tilgange, der forebygger eksklusion og hjælper børn og unge, som har behov for en særlig indsats.

Besparelsen står desuden i kontrast til det store politiske fokus på inklusion. Inklusion er ikke alene en ambition, men kræver tid, faglige kompetencer og adgang til kvalificeret vejledning. Når ressourcerne til konsulentstøtte mindskes, er der risiko for, at ansvaret for at løfte opgaven i højere grad placeres hos de enkelte institutioner og skoler uden tilstrækkelig støtte. Det kan skabe større forskelle i mulighederne for at lykkes med inklusionsarbejdet.

Vi opfordrer derfor til, at forslaget genovervejes. Hvis reduktionen gennemføres, bør det tydeligt fremgå, hvordan den faglige støtte til dagtilbud, skoler og klubber fortsat sikres, og hvordan det politiske mål om stærke, inkluderende fællesskaber skal omsættes i praksis.

#### **4106 Administrativ omlægning af klubområdet**

Der er i forvejen flere klubber som er delt på flere matrikler fx klub vest. Hvis ledelsesressourcen skal strækkes endnu mere, bliver det overordentligt svært for lederen at nå rundt til alle medarbejdere. Det kan give faldende medarbejdertrivsel og måske udfordringer med rekruttering.

#### **4107 Klub Ung – reduceret åbningstid i Roskilde By**

Reduceret åbningstid vil måske få endnu færre til at bruge tilbuddet fordi nye omgivelser og ikke kendte voksne kan være en barriere. Forslaget kan have en negativ effekt på muligheden for at tilbyde fuldtidsstillinger og det kan give rekrutteringsudfordringer.

Vi er bekymrede for forslaget om at reducere den samlede åbningstid i Klub Ung i Roskilde by med 17 timer ugentligt og koordinere aftentilbuddene på tværs af klubafdelingerne.

Selvom der fortsat vil være et aftentilbud på hverdage, vil tilbuddet ikke længere være tilgængeligt samtidig på alle matrikler. Det kan få væsentlige konsekvenser for de unges deltagelse. For mange unge er det afgørende, at tilbuddet ligger tæt på deres hverdag, deres skole, deres venner og de fællesskaber, de allerede er en del af. Når tilbuddet flyttes til en anden matrikel, kan det opleves som en barriere – særligt for unge, der ikke selv kan transportere sig let, eller som i forvejen har svært ved at opsøge nye sociale sammenhænge.

Vi vurderer derfor, at forslaget kan øge risikoen for, at flere unge fravælger Klub Ung. Det gælder ikke mindst de unge, som har størst behov for et trygt og uforpligtende fritidstilbud med kendte voksne og jævnaldrende. Netop disse unge vil ikke nødvendigvis følge med til en anden afdeling, selv om der formelt set fortsat er et åbent tilbud i byen.

Vi deler ikke vurderingen af, at forslaget ikke vil have konsekvenser for arbejdet med *Stærke fællesskaber for alle børn og unge*. Tværtimod vurderer vi, at reduktionen vil have store konsekvenser. Klubberne spiller en central rolle i at skabe lokale, inkluderende fællesskaber og give de unge adgang til stabile relationer med voksne. Når åbningstiden reduceres, og tilbuddet ikke er til stede på den enkelte matrikel, svækkes muligheden for at opbygge og fastholde disse fællesskaber.

Samtidig reduceres klubbens mulighed for at arbejde forebyggende og tidligt opspore mistrivsel. De uformelle møder i klubben kan være afgørende for, at medarbejdere opdager forandringer hos en ung og kan sætte ind, før problemerne vokser. En reduktion i åbningstid og lokal tilgængelighed betyder færre kontaktheder og dermed færre muligheder for den tidlige, tryghedsskabende indsats.

Vi anbefaler derfor, at forslaget genovervejes. Hvis der fortsat arbejdes med koordinering mellem afdelinger, bør det ske på en måde, der sikrer reelle og faste aftentilbud på de lokale matrikler. Der bør særligt tages højde for konsekvenserne for de unge, der er mest afhængige af nærhed, genkendelighed og stabile fællesskaber.

#### **4110 Forældrebetaling på klubtilbud tilknyttet specialtilbud**

Det stiller alle forældre lige uanset hvilken type klubtilbud, der er tale om, forudsat at taksten kommer til at ligge på samme niveau som de almene klubber.

#### **4112 Stigning i forældrebetaling på SFO**

Vi finder det ærgerligt, at forældrebetalingen i SFO foreslås hævet. Børneområdet er efter vores vurdering allerede underfinansieret, og en højere betaling kan være en ekstra belastning for familierne. Det er derfor vigtigt, at kommunen fortsat har fokus på at sikre økonomisk friplads til de familier, der har behov for det.

Vi anerkender samtidig, at SFO'ens økonomi følger de børn, der benytter tilbuddet, og at en del af finansieringen dermed er knyttet til SFO'en og dens brugere. På den baggrund kan vi acceptere den foreslåede stigning på 78 kr. om måneden i 11 måneder, selvom vi principielt gerne havde set, at merbetalingen kunne undgås.

Vi opfordrer til, at de øgede indtægter kommer SFO-området til gode og understøtter kvaliteten i tilbuddet. Det er afgørende, at børn fortsat møder trygge voksne og gode rammer, og at SFO'en kan bidrage til fællesskaber og trivsel for alle børn.