

Høringssvar til sammenlægning af Kongehøjen og Trolldhøj

I jeres budgetforlig skriver I at det er økonomisk klogere at vedligeholde i tide end at betale for større genopretning senere. Derfor undrer det os at kommunen ønsker at reducere dagtilbudskapaciteten i Svogerslev, når kommunens egne prognoser allerede viser, at der vil være behov for kapaciteten.

Kommunen har allerede tidligere erfaringer med at reducere i kapacitet pga. overkapacitet fra blandt andet Viby-Dåstrup, Vindinge og Jyllinge, hvor kommunen efterfølgende har været nødt til at investere betydelige beløb i nye institutioner, udvidelser og midlertidige løsninger. Men situationen i Svogerslev er ikke den samme. Dengang handlede det om udviklinger, som viste sig anderledes end forventet. I Svogerslev viser kommunens egne prognoser allerede nu, at der vil opstå mangel på pladser, hvis Kongehøjens kapacitet fjernes. Så vi behøver ikke at kigge længere end til 2027 før de samme problemer som opstod i de andre byer, vil opstå i Svogerslev.

Vores bekymring handler derfor ikke kun om at lære af fortiden. Den handler om at tage kommunens egne analyser alvorligt. Når kapacitetsredegørelsen viser mangel på vuggestuepladser gennem hele perioden frem mod 2030 og mangel på børnehavepladser i dele af perioden, er det svært at forstå, hvorfor den samme redegørelse bruges som argument for at reducere kapaciteten.

Samtidig viser kommunens egne data i kapacitetsredegørelsen, at Svogerslev er et af de områder i kommunen, hvor færrest børn passes uden for deres lokalområde. Tallene viser således, at børnene i Svogerslev i meget høj grad bliver passet lokalt, og at områdets familier aktivt vælger de lokale dagtilbud. Den lokale tilknytning er blandt de stærkeste i hele kommunen. Jeres kapacitetsredegørelse viser at det kun er 7,5% af børnene i Svogerslev som bliver passet uden for Svogerslev, mens flere andre distrikter har markant flere børn som passes uden for deres områder (11,7 % i Midtvestbyen, 18,4 % i Vindinge, 19,7 % i Ågerup, 23,4 % i Sydbyen og 30,2 % i Gundsømagle) (Data fra kapacitetsredegørelse 2026-2030).

Det er vigtigt, fordi jeres nuværende tal viser en lokal tilknytning for børn og forældre i Svogerslev, som en sammenlægning vil svække, da der med sammenlægning ikke vil være plads til alle børnene i byen (ifølge jeres egen prognose), og dermed vil antallet af børn der skal passes udenfor Svogerslev stige.

Forslaget risikerer derfor direkte at ændre et mønster, hvor børn i dag vokser op, passes og danner relationer i deres lokale område.

Det bør også give anledning til bekymring i forhold til Lynghøjsskolen. I dag kommer alle børnene fra Svogerslevs dagtilbud videre til den lokale folkeskole. Hvis flere børn i fremtiden skal passes uden for byen, som konsekvens af en sammenlægning, så øges risikoen for, at færre familier fastholder den naturlige tilknytning til Svogerslev og Lynghøjsskolen. Dermed

bliver det ikke kun dagtilbudsområdet, der påvirkes. Det kan også få betydning for det lokale børnegrundlag og for de fællesskaber, som skolen bygger på. Det er svært at få dette til at hænge sammen med den store politiske opmærksomhed, I pt. har på folkeskolen.

Hvis princippet virkelig er, at det er bedre at vedligeholde end senere at genetablere, bør det også gælde her. Kommunens egne prognoser viser allerede nu, at kapaciteten vil blive utilstrækkelig. Derfor bør man som minimum kunne forklare, hvorfor disse prognoser ikke tillægges vægt, og hvordan forslaget hænger sammen med ambitionen om stærke lokalsamfund og en robust lokal folkeskole?

Venlig hilsen

Forældre i Svogerslev