Jørgen Thomsen
Himmelev

Roskilde, den 27. september 2026

Høringssvar til budget 2027, Plan og Teknik

1. Reducer bevillingen til Plan- og Teknik til nyanskaffelser og unødvendige tiltag
2. Forøg derefter bevillingen til Plan- og Teknik vedligeholdelse med en beskeden del af reduktionen i pkt 1.

ad 1) De seneste år har vist et umådeholdent forbrug på vejområdet til løsning af
A. selvopfundne eller minimale problemer
B. 'det kunne være rart' opgaver, men slet ikke nødvendige
C. unødvendigt teknisk komplicerede og dyre løsninger
D. opgaver, hvis løsning er overgjort, skæmmende eller til dels farlige
E. opsætning af skilteskov, der giver trafikfarlig forvirring

ad 2) I budgetaftalen for 2027 står
Forligspartierne er enige om, at det er økonomisk klogere at vedligeholde i tide end at betale for større genopretning senere.
Denne opfattelse ser ikke ud til at være udbredt i Plan- og Teknik, specielt ikke på området for udendørs trækonstruktioner. Se kapitlet herom.

ad 1)
Nedenfor er givet nogle få eksempler

ad 1.A, 1.D *Vestre Kirkevej (blind vej, 400 meter lang, normalt ingen parkerede biler)*

Borgere i Veddelev: Nogle børn bruger vejen som skolevej i st. f. at bruge konkret 2 minutter mere på at cykle op ad Fynsvej, hvor kommunen har lavet separate cykelstier i begge sider

Kommunen: reduktion af 2 baner til en enkelt med to cykelstier på hver side i form af hvide stiplede linjer i hver side, ikke mindre end 3 vejbump samt parkering forbudt skilte opsat. Gene for trafikken (privat, taxa) til konferencecenter Comwell for enden af vejen.

I 40 år+ har der ingen færdselsulykker været på strækningen. En privat, manuel trafiktælling viste tidsmæssig stor adskillelse af trafikken (cykler kl 8, biler kl 9). På Roskildes 500 km vejnet, var der i 2024 eet cykelfærdselsuheld for 0-15 årige jf officielle statistikker.

På billedet ses også, at cyklister ikke alle bruger de 'autoriserede' cykelbaner.



ad 1.B og 1.D *Nye kantsten på Fynsvej, Frederiksborgvej og Vestre Kirkevej*

Kunne være udsat i adskillige år. Der er udskiftet afrundede betonkantsten med trafikfarlige skarpkantede natursten af en sprød type, der går i stykker. Ved påkørsel fx i glat føre er dækkene mere udsat for skader end med de gamle sten.
De gamle sten, der ikke blev udskiftet på vejene, ser i dag stadig ganske gode ud. Hvor længe de nye holder er ukendt.



ad 1.A, 1.E *Frederiksborgvej og T-krydset til omfartsvejen. Opsætning af 70 km skilte på Frederiksborgvej 100 m op til og 200 m før byskiltet med 50 km begrænsning.*

Hvem kan (og gør) sætte hastigheden op lige efter 'byskilt slut' til 80 km i timen 100 m før et T-kryds ?!
Hvem kan (og gør) sætte hastigheden op til 80 km timen lige efter et 90 graders sving i T-krydset, når der 2-300 m nede ad vejen tydeligt ses et Roskilde byskilt ?!
I øvrigt siger færdselsloven, at man skal køre efter forholdene, og at de 70 km/t ophører efter sving (jf dom af 28 maj 2026 Østre Landsret)

Det er et stort spild af penge på et ikke-eksisterende problem.
Jo flere skilte, der opsættes, jo farligere bliver trafikken, for det forvirrer føreren.
Derudover skæmmer det naturen.





ad 1.A, 1.D *Opsætning af parkeringsskilte på Klosterengen fra frøspringvandet til Dronning Margrethesvej*

I 2026 er der opsat en skov af blå skilte (2 + 5) på denne korte strækning, nemlig et for hver enkelt parkeringsbås. Det er meget skæmmende i bybilledet og totalt unødvendigt, når man blot kunne have sat et enkelt skilt med en undertavle "Gælder for alle båse".





ad 1.A, 1.D, 1.E *Opsætning af "*** Isglat**" skilt ved gang-/cykelsti fra Frederiksborgvej 198 B*
Hvis man er ude i frostvejr, så har man sikkert bemærket dette lang tid, før man når til skiltet. Det er overflødig information.



ad 1.B, 1.D *Montering (2026) af stålrækværk ved enden af Vestre Kirkevej, så borgerne med vold og magt tvinges gennem den 'autoriserede' åbning, der forhindrer bilkørsel.*

Som det ses på billedet, så cykles der stadig, nu igennem åbningen i stedet for udenom.



ad 1.A, 1.B, 1.D *Opsætning af endnu en høj lysmast ud for Frederiksborgvej 202*

Der var intet behov for mere lys på netop dette sted. I stedet er der nu opstået lysforurening med et kraftigt lys, da masten står midt i flere af de omliggende huses udsigt over fjorden, hvor der tidligere ikke var kunstigt lys om natten. Om dagen rager en unyttig menneskabt konstruktion op i udsigten.'



ad 1.B *Ændring af Algade ved Hestetorvet*

Dette er et typisk luksusprojekt uden noget behov, som uden problemer kunne være udsat til et tidspunkt med et pænt overskud i kommunekassen.

I øvrigt ses der hyppigt ændringer i midtbyen kort tid efter, at der er gennemført store ændringer fx nye flotte belægninger i Skomagergade og Algade. Det virker som unødigt spild af borgernes penge og kasten vrag på ellers veludført arbejde og manglende fastholdelse af en beslutning.



ad 1.C *Haraldas plads*

Der er opsat pullerter, som elektronisk kan hæves og sænkes. Dette er en meget dyr løsning, der kunne løses med et færdselsskilt. Det er ikke opfattelsen, at der har været eller vil komme et stort problem med uberettiget kørsel på Algade. Behovet for at kunne bringe en (midlertidigt) invalideret patient til lægerne er jo ikke forsvundet, men nu ikke muligt/kendt.
Desuden har pullertløsningen været implementeret bl.a. i Nordeas hovedkvarter i København, hvor man har forladt den igen, fordi der var for mange biler, som blev ødelagt ved pullerter, der kom op på forkerte tidspunkter. Har man i Plan- og Teknik forhørt sig om dette og ikke blot stolet på marketingsmaterialet fra producenten?



Manglende vedligehold

Forligspartierne er enige om, at det er økonomisk klogere at vedligeholde i tide end at betale for større genopretning senere.

Roskilde Kommune bruger mange penge på at opsætte og beplante blomsterkummer på Algade og Skomagergade.

Lige ved siden af disse fine blomsterkummer står der imidlertid forfærdeligt grimme bænke med revnet træ og grønne alger.

Som det ses af billedserien nedenfor af samtlige bænke på Algade, så er der ikke en eneste bænk, som man som borger ville være bekendt at have i sin egen have.

Der er helt klart, at Plan- og Teknik har opsat flotte bænke, men uden tanke for, at træ er et naturmateriale, der skal vedligeholdes. Dette gælder også såkaldt hårdttræ, specielt når det er monteret vandret. Patina betyder ikke vedligeholdelsesfrit.

Der er afsat nul kroner og tid til at vedligeholde disse bænke med en smule olie hvert år.

Efter en nyopsættelse fx nu på Hestetorvet, har Roskilde godt et halvt år med en fin bænk (se hvordan Haraldas plads ser ud nu et år efter), og så vel 5 år med et afdanket udseende, indtil man tager sig sammen og finder penge til at genopsætte en ny bænk i dyre domme.
Det kan ikke være rimeligt, at Roskilde Bymidte skal se ud som en nedslidt, fattig provinsby, blot fordi man ikke hvert forår kan finde nogle få penge og timer til et algemiddel og en dunk olie.
Timerne kunne man fx få hos de mennesker, der kun kan arbejde meget kort tid ad gangen. Det ville give dem meningsfuldhed og en stolthed i at kunne gøre byen pæn.

Hestetorvets nye bænke



Hestetorvets et par måneder gamle bænke inkl fugleklatter, som næppe er fremmende for brugen (se Haraldas plads)







Over for Hestetorvet i Jernbanegade ved Algade





Algade











Haraldas Plads indviet september 2025



Fuglene har man ikke kontrol over, men ved rettidig omhu kan man undlade at placere bænke under træerne, som ingen kan bruge pga fugleklatter



Smukke bænke efter kun et år. Nu dekoreret med grønne alger




synoptik
30% på vores bedste glas
Synoptik
SynsCenter






4
KAFFE







Fine runde bænke på byens fornemste plads dekoreret med afskalninger og flisepest





Bænkene på Stændertorvet ser slet ikke præsentable ud









Et par af bænkene i Skomagergade. De andre er i tilsvarende dårlige stand



