

LMU's høringssvar til budget 2027-2030

Klub Vest – 16. september 2026

LMU i Klub Vest har drøftet budgetforslagene på klubområdet. Vi er bekymrede for, at kombinationen af færre ledere, større klubomr der, sammenlægning af matrikler og en besparelse på Klub Ung kan påvirke medarbejdernes arbejdsmiljø og kvaliteten af tilbuddene til børn og unge.

LMU ønsker med dette høringssvar at tydeliggøre de forventede konsekvenser for organisering, bemanning, matrikler, arbejdsmiljø og den forebyggende indsats. Disse konsekvenser b r indgå tydeligt i grundlaget for den endelige politiske beslutning.

1. Reduktion fra fem til tre klubomr der og ledere

LMU er bekymret for, at reduktionen fra fem til tre klubomr der og ledere vil skabe større afstand mellem ledelse og medarbejdere. Et væsentligt større ledelsesspænd kan svække den daglige kommunikation, den faglige ledelse og kendskabet til de enkelte matrikler. Det kan samtidig øge arbejdsbelastningen og påvirke arbejdsmiljø, trivsel og fastholdelse.

Et større ledelsesspænd

Den enkelte leder vil fremover få ansvar for flere medarbejdere, matrikler og klubtilbud. Det vil øge omfanget af personaleledelse, MUS-samtaler, arbejdsmilj opf lgning, koordinering og administration.

Vi er bekymrede for, at ledernes tid i højere grad vil gå til drift og akut problemløsning. Dermed kan der blive mindre tid til faglig ledelse, strategisk udvikling og medarbejdernes kompetenceudvikling.

Færre ledere kan således medføre en svækkelse af den pædagogiske faglighed. Det kan blive vanskeligere at sætte og fastholde en fælles faglig retning, understøtte medarbejderne i det daglige arbejde og sikre en ensartet pædagogisk kvalitet på tværs af matriklerne.

Mindre nærværende ledelse

Når en leder skal dække flere matrikler, vil medarbejderne ikke have den samme daglige adgang til ledelsesmæssig støtte. Det kan føre til længere beslutningsveje, vanskeligere kommunikation og større risiko for fejl og misforståelser.

Det kan også blive vanskeligere at håndtere konflikter, sygefravær, arbejdsmiljøproblemer og komplekse pædagogiske situationer hurtigt og hensigtsmæssigt. Samtidig kan der opstå uklarhed om, hvem der træffer beslutninger, n r lederen ikke er til stede.

Risiko for flytning af ledelsesopgaver

LMU er bekymret for, at koordinatore eller andre medarbejdere i praksis vil komme til at overtage ledelseslignende opgaver. Disse opgaver er ikke beskrevet i den nuværende forhåndsftale.

Hvis opgavefordelingen ændres, er det vigtigt, at ansvar, kompetencer, tid og honorering bliver afklaret. Ledelsesopgaver bør ikke uformelt overføres til medarbejdere, uden at de nødvendige rammer følger med.

Lokalkendskab og faglig retning

Klubbernes matrikler er placeret i forskellige lokalområder med forskellige børn, unge, familier og sociale miljøer. Et godt lokalkendskab er afgørende for, at ledelsen kan sætte en relevant faglig retning og understøtte de lokale indsatser.

Når en leder får ansvar for flere matrikler, kan der blive mindre tid til at opbygge og vedligeholde dette kendskab. Det kan gøre det vanskeligere at tilpasse den pædagogiske indsats til lokale behov og koordinere arbejdet mellem medarbejdere og afdelinger.

Arbejdsmiljø og fastholdelse

Den øgede arbejdsbyrde vil ikke kun berøre lederne. De administrative medarbejdere kan også blive reduceret og blive væsentligt påvirket, når de skal understøtte en større organisation med flere medarbejdere og matrikler.

Mindre adgang til ledelse, faglig sparring og støtte kan påvirke medarbejdernes trivsel og øge risikoen for sygefravær og personaleomsætning. Det kan i sidste ende svække kontinuiteten og kvaliteten i tilbuddene til børn og unge.

LMU finder det derfor afgørende, at der foreligger en tydelig plan for, hvordan nærværende ledelse, klare beslutningsveje, lokalkendskab og faglig sparring fortsat sikres på alle matrikler.

2. Besparelse på 1 mio. kr. på Klub Ung

LMU er bekymret for, at besparelsen på Klub Ung kan svække det lokale og forebyggende arbejde, særligt i de boligsociale områder. En reduktion i antallet af matrikler eller medarbejdere kan betyde, at unge mister adgangen til lokale fællesskaber og kendte voksne. Besparelsens konkrete placering og konsekvenser bør derfor tydeliggøres, inden der træffes beslutning.

Klub Ung som forebyggende tilbud

Klub Ung er ikke kun et fritidstilbud. Det er også en vigtig del af kommunens tidlige og forebyggende indsats.

Gennem stabile voksenrelationer og trygge fællesskaber kan medarbejderne opdage mistrivsel og skabe kontakt til unge, som ikke deltager i foreningslivet. Tilbuddet bidrager samtidig til at forebygge ensomhed, kriminalitet og u hensigtsmæssige ungdomsmiljøer.

En besparelse på Klub Ung kan derfor få konsekvenser, som rækker ud over selve klubområdet. På længere sigt kan besparelsen øge behovet for andre og mere indgribende kommunale indsatser.

Betydningen for de boligsociale områder

LMU er særligt bekymret for de klubber, der arbejder i socialt udsatte og boligsociale områder. Klubbernes lokale placering har stor betydning for muligheden for at skabe kontakt til de unge og fastholde dem i positive fællesskaber.

Mange unge er ikke nødvendigvis mobile og vil ikke automatisk benytte en klub, der ligger længere væk. Hvis lokale tilbud lukkes eller sammenlægges, risikerer kommunen derfor at miste kontakten til nogle af de unge, som har størst behov for tilbuddet.

Relationer og kontinuitet

Relationerne mellem børn, unge og medarbejdere bliver ofte opbygget allerede i fritidsklubben og videreført i Klub Ung. Denne kontinuitet er central for arbejdet med trivsel, dannelse og deltagelse i fællesskaber.

Hvis besparelsen medfører afskedigelser eller stor personaleudskiftning, kan vigtige relationer gå tabt. Det vil svække både det daglige pædagogiske arbejde og den langsigtede forebyggende indsats.

Stillinger og rekruttering

En sammenlægning af Klub Ung-tilbud kan medføre et lavere samlet personalebehov og dermed risiko for færre stillinger eller afskedigelser.

Medarbejdernes timer er ofte fordelt mellem fritidsklubben og Klub Ung. Færre timer i Klub Ung kan derfor gøre det vanskeligere at tilbyde attraktive fuldtidsstillinger. På længere sigt kan det få betydning for rekruttering og fastholdelse af kvalificerede medarbejdere i både fritidsklubben og Klub Ung.

LMU finder det nødvendigt, at besparelsens konsekvenser for matrikler, stillinger, åbningstider og den boligsociale indsats beskrives konkret. Det bør samtidig vurderes, hvordan kommunen vil bevare kontakten til de unge, der ikke vil eller kan benytte et tilbud længere væk.

3. Samling af matrikler

LMU er bekymret for, at en sammenlægning af matrikler, som primært er begrundet i økonomi, kan forringe tilbuddenes tilgængelighed og pædagogiske kvalitet. Inden konkrete matrikler sammenlægges eller lukkes, bør konsekvenserne for lokaler, målgrupper, lokalmiljø og arbejdsmiljø derfor vurderes grundigt.

Afstand og lokal tilknytning

En større afstand til klubben kan betyde, at nogle børn og unge ikke længere benytter tilbuddet. Det gælder især de unge, der har behov for et nært, genkendeligt og lokalt forankret tilbud.

Ved en sammenlægning er der også risiko for at miste den tætte tilknytning til lokalområdet og det kendskab til børnene, de unge og familierne, som medarbejderne har opbygget over tid.

Økonomi og arbejdsmiljø

En sammenlægning kan medføre udgifter til flytning, indretning og tilpasning af lokaler. Disse udgifter bør indgå i beregningen af den reelle besparelse.

En eventuel sammenlægning bør bygge på en helhedsvurdering, hvor økonomien afvejes mod tilgængelighed, lokale behov, pædagogisk kvalitet og arbejdsmiljø. Medarbejdere, børn, unge og forældre bør inddrages, inden der træffes beslutning om konkrete sammenlægninger eller lukninger.

4. Udvidet åbningstid

LMU er positivt indstillet over for forslaget om udvidet åbningstid og om at indarbejde skolernes betaling som en fast del af klubbernes budget.

LMU bakker på den baggrund op om forslaget og ser positivt på, at den nuværende praksis får en mere fast og ensartet ramme.

5. Prioritering af børn og unges trivsel

Personalegruppen bemærker, at der både i medierne og i den offentlige debat gentagne gange peges på mistrivsel blandt børn og unge samt på udfordringerne ved lange skoledage. På den baggrund finder vi det vanskeligt at forstå, at der foreslås besparelser på klubområdet, samtidig med at budgetforslaget prioriterer investeringer i blandt andet grønne områder og forskønnelse af fx Østre Ringvej.

Vi anerkender, at grønne områder og byudvikling har værdi for kommunens borgere. Vi mener dog, at børn og unges trivsel, lokale fællesskaber og adgang til stabile voksne bør prioriteres højt i den samlede økonomiske prioritering.

Klubberne tilbyder et vigtigt pædagogisk frirum efter skoledagen. Her kan børn og unge deltage i frivillige fællesskaber, danne relationer og få støtte fra kendte voksne. Klubberne spiller derfor en væsentlig rolle i arbejdet med børn og unges trivsel og i den tidlige forebyggelse.

Når børn og unges mistrivsel samtidig beskrives som en af tidens væsentligste samfundsudfordringer, fremstår det som en uhensigtsmæssig prioritering at reducere de lokale klubtilbud, samtidig med at der afsættes midler til forskønnelsesprojekter.

En besparelse på klubområdet kan få langsigtede menneskelige og økonomiske konsekvenser. Det, der på kort sigt fremstår som en besparelse, kan på længere sigt medføre behov for mere omfattende og omkostningstunge indsatser andre steder i kommunen.

6. Samlet vurdering

LMU er samlet set bekymret for, at færre ledere, større klubområder, sammenlægning af matrikler og besparelsen på Klub Ung vil betyde, at ledere og medarbejdere skal løse flere opgaver med færre ressourcer.

Det kan svække den nærværende og faglige ledelse, medarbejdernes arbejdsmiljø, det lokale relations arbejde og mulighederne for at rekruttere og fastholde kvalificerede medarbejdere. Færre ledere kan desuden gøre det vanskeligere at sikre en fælles faglig retning og udvikle kvaliteten i det pædagogiske arbejde.

I sidste ende kan forslagene påvirke kvaliteten af tilbuddene til børn og unge og svække den tidlige og forebyggende indsats. Det gælder særligt i de boligsociale områder, hvor de lokale klubber har en central betydning for kontakten til børn og unge.

LMU anbefaler derfor, at de pædagogiske, personalemæssige og arbejdsmiljømæssige konsekvenser indgår tydeligt i den endelige politiske prioritering. Der bør være særlig opmærksomhed på, hvordan kommunen fremover vil sikre nærværende faglig ledelse, stærke lokale klubtilbud og stabile relationer til børn og unge.

Der bør sættes resurser af til team-building og fælles kultur hvis områderne bliver lagt sammen.