

Den 4. oktober 2025

I har ønsket at høre min mening vedr. vision og principper for kommunens sagsbehandling af bade- og badebroer samt miljøvurdering

Jeg skal prøve at formulere min mening kort og klart således:

- 1 I foreslår ens regler der skal gælde for alle med grund ned til Roskilde Fjord. Jeg savner at der tages hensyn til forskelle i Kystens nuværende „udtryk“ og faktuelle forskelle i bevoksning, vanddybder, bundforhold samt den kultur der gennem generationer har været kendetegnende for f.eks. vort lille område.
- 2 Eks. 1: Hvad skulle en lille jolle skade på det unikke landskab vi alle værner om, min jolle er 9 fod (under 3m lang), den benyttes til at sejle ud fra vor lille bro til badedybde, der først er ca. 150m fra strandkanten, hvilket er langt at gå i vand+stenbund for os ældre mennesker (82 og 75 år) - Vil I så også forbyde røde parasoller i strandkanten? Eller at både trækkes op på stranden, som det jo skér på alle strande? (underforstået: de må selvfølgelig ikke spærre for gående på Fjordstien)
- 3 Ll. Valby strand er et sommerhusområde, der har eksisteret siden ca. 1930, altså ca. 95 år. Fotos fra de første år viser træbroer bygget på pæle med bræddebeklædning til at gå på, denne tradition har eksisteret gennem alle år iflg. 3. generation af sommerhusejere i området jeg har talt med om det.
I hele perioden har der altid været mindst 4 broer på de ca. 3-400 m strand, med en afstand der er meget kortere end de 3-400m I foreslår pga de mange sommerhuse.

Broerne kan dårligt ses når man kommer 200 m fra kysten (sejlaftand pga bredning) Jeres forslag er at byzone afstand mellem broer skal være mindst 300 m, alle andre min. 400 m afstand. Dog er broer der er opført før 1975 og kun har manglet i 2-3 år aut. Lovlige hvis dimensioner er uændrede. Det er vist ikke mange der er ens over 50 år, vinterstorme + vinteroptagninger + ændrede bundforhold og isflytning af sten mm.

I VORT OMRÅDE ER DER KUN BROER MED MAX. LÆNGDE PÅ 25 M, BYGGET OP PÅ PÆLE MED TRÆ BRODÆK OG MAX 1M OVER DAGLIGT VANDE
(vor egens brodæk er ca. 25 cm over dagligt vande og ca. 20m lang.

- 4 Der har været bro ved vor grund i al den tid vi har haft matriklen, og det er siden 1997.

Inden da siges det at der har været bro og stenhøfde ved os og langs hele stranden.

- 5 Vi har intet imod at folk går forbi vor strandgrund, og sørger for at der er ryddet passage til dem. Vor bro starter i vandet, 1½ m fra kysten og suppleres med løse gangbrædder når vi skal bruge den, så den er ikke i vejen for forbipasserende. Som ældre mennesker, er vi kede af måske at skulle af med vores adgang til en sejltur eller et bad via vor bro. Den har gjort det sikkert og rart gennem 28 år for os at komme på/I vandet.

- 6 Kulturen/livet I vort lille område er stille, hyggeligt i godt naboskab med den lille offentlige park, alle respekterer den skønne plet vi bor på og passer på. Hvis man bare én gang har gået direkte i vandet fra vor strand, forstår man at dér i gennem ca. 95 år har været broer her ved Ll. Valby Strand. (der er meget stenet på de første mange meter i vandet).

- 7 den lille vig v. Bolund der hedder Ll. Valby Strand er en bredning = et lavvandet område med 9 revler med gennemsnits vanddybde på ca. 20-30 cm, så det er kun små både, robåde og lign. der ind i mellem kan komme ind til broerne, derfor er der hos os ikke tale om større både og bådkraner eller andet voldsomt.. Jeg kan anbefale at man ved selvsyn sejler en tur til vigen, (men pas på vanddybden) og sér hvor lidt de nuværende broer ses ift. alt andet der stjæler opmærksomhed i det skønne lille ca. 400 m brede område.

- 8 Kajakroere, børneflokkene mm benytter indimell. vor lille bro, og det er ok, men når de løber omkap på broen og glider, er det så mig der fremover har ansvaret hvis de kommer til skade ved at falde ned på de store sten v. siden af broen? Der er 20 cm vand under broen ved normalt dagligt vande. Skal jeg fjerne tang og fedtemøj dagligt de kan glide i, eller? Uden at overdrive syntes jeg at ansvaret må overlades til de besøgende selv, fuldstændig som hvis de snubler over en sten i vandet, også dér er der behov for rettidig omhu og opmærksomhed.

Med venlig hilsen, og håb om at mit lille bjæf bliver hørt og måske også kan medvirke til at vi får de bedste regler, der ikke er mere regide end højst nødvendige,

Hos os og andre jeg taler med, fylder spørgsmålet om klimaforandringer og vandstigninger mere, og vi forstår ikke at man ikke har forlængst har valgt en sluseløsning ved indsejlingen til Roskilde- og Isefjord.

Umiddelbart efter Bodilstormen i 2013 kom der et forslag fra et førende rådgiv. Ingeniørfirma hvor sluseløsning kunne etableres for et beløb der ville koste under halvdelen af hvad Nordmark-løsningen endte på. Hertil

kan man så lægge omkostn. til sikring af Roskilde Havn og alt andet, også de private omkostninger for at sikre sin ejendom, når nu ikke der skér noget via myndighederne.

Fra:



Emne:

badebroer/filer/dokumenter der ikke kunne åbnes.

Dato:

20. oktober 2025 11:51:04

