

Høringssvar til Lokalplansforslag 733

Det er på mange måder et spændende og visionært projekt som Vikingeskibsmuseet har i støbeskeen.

Der har siden Vikingeskibshallen opførelse i 1969 været uhindret adgang til havnen for gående og cyklister, som kommer fra den østlige del af byen via Strandengen og den kombinerede sti langs sydsiden af Vikingeskibshallen.

Man kan vel nærmest kalde det en hævdevunden adgangsforbindelse.

Med det nye lokalplansforslag ser det ud til, at det for cyklisternes vedkommende får en endegyldig afslutning, idet det foreslås at cyklister skal benytte cykelstien langs Sankt Clara Vej samt passere den meget trafikerede rundkørsel ved Sankt Ibs Vej på retur-ruten.

Endvidere skal der også passeres to store P-områder med turistbusser, motorcyklister og biler som kan byde på farlige situationer.

Det synes jeg ikke at man kan være bekendt over for byens borgere, børn og unge som skal til aktiviteter i roklub eller sejlkлуб eller ældre og gangbesværede/handicappede som kommer på deres El-scootere eller specialcykler.

Havnen og havneområdet er trods alt primært for byens borgere og brugere og ikke kun museets gæster og det bør være meget attraktivt at benytte cykel fremfor bil for os, der bor i byen.

Det er nogle meget uheldige konsekvenser vi ser ind i, når museet breder sig over så stort et område og som en kile ind i landskabet tvinger lette trafikanter ud på en farlig omvej.

Borgerne - her cyklister og el-scootere må så vige på så vigtigt et punkt som trafik - og færdselssikkerhed.

Jeg er ganske forundret over at kommunen ikke har fanget den problemstilling tidligere i forløbet, for den er blevet påpeget ved flere tidligere info- og borgermøder, men er måske glemt eller ignoreret i begejstringens kølvand.

Følgende er sakset fra Vejdirektoratets publikation "Trafiksikkerhed i Byplanlægningen" – bemærk især afsnittet "Stiruter" samt punkterne nævnt i C i tjeklisten. I nuværende lokalplansforslag synes anbefalingerne herfra ikke at være fulgt.



Stirute til skole



Stikrydsning ved skole

Stiruter

Stiruter kan bestå af separate stier, stier langs veje eller ruter ad lokalveje med begrænset biltrafik og hastigheder på 40 km/t eller der under. Stiruter skal krydse de trafikerede veje sikkert og trygt. Samtidig må stiruter ikke medføre større omveje for de lette trafikanter.

Bustrafik

Kollektiv bustrafik hører normalt til på trafikveje, og bør kun undtagelsesvist findes på lokalveje. Til gengæld er det vigtigt at se på gode adgangsveje til stoppesteder samt mulighederne for at etablere stoppesteder, der er trygge og sikre at opholde sig ved, også når det er mørkt.



Trafikvej med hastighed på 60 km/t



Trafikvej med hastighed 40 km/t

24

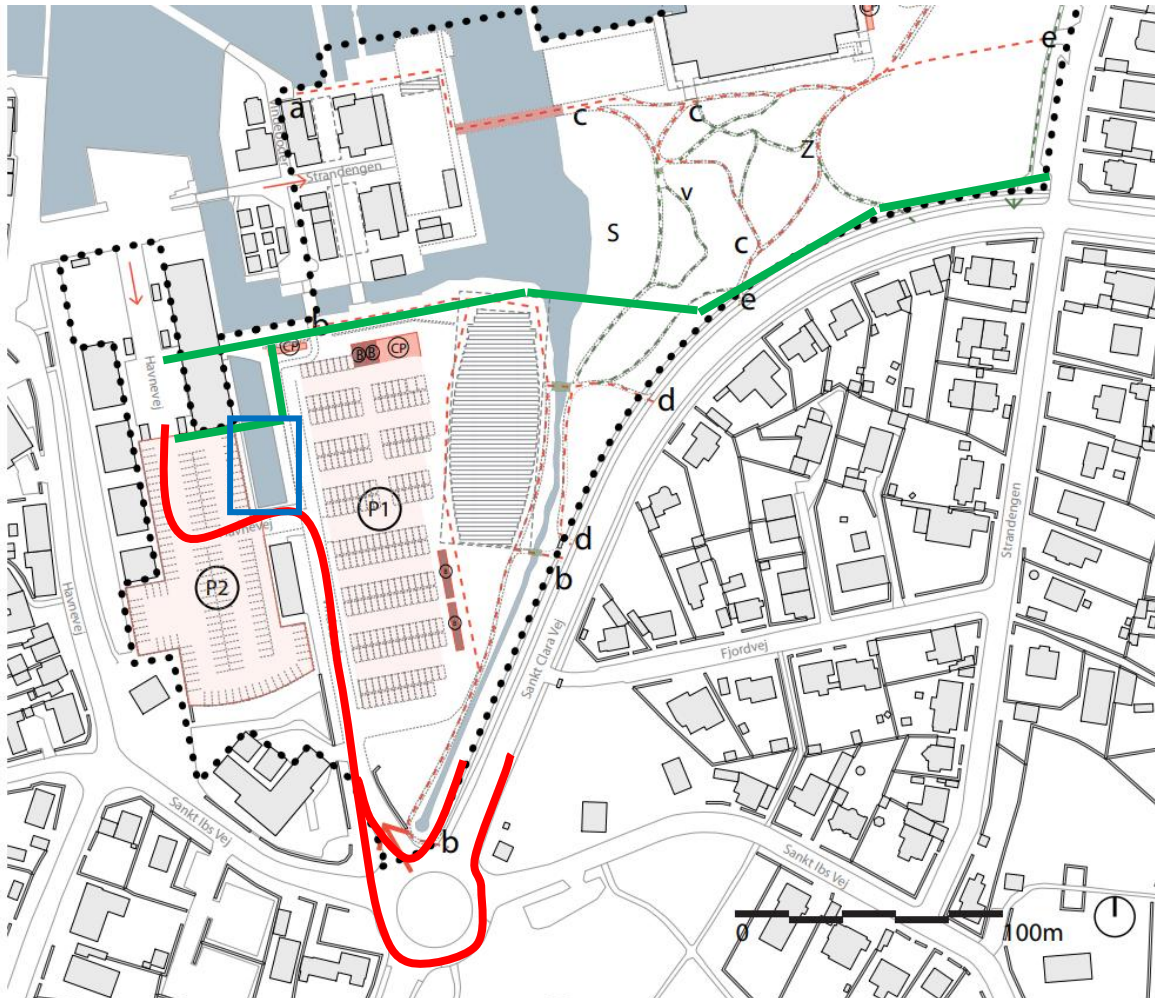
Eksempel på tjekliste for lokalplaner:

CHECKLISTE 13		Lokalplanforslag	
Projekt:		Dato:	
Revisor:			
Nr.	Beskrivelse	Ok	Kommentarer
A	Generelt til projektet		
13.1	Medfører eventuel dispensation i forhold til byggelinjer eller servitut om adgangsbegrænsning trafikikkerhedsmæssige problemer?		
B	Sammenhæng med omgivende vejnet		
13.2	Vil implementering af lokalplanen kunne ændre trafikbelastningen på det omgivende vejnet væsentligt? • Trafikomfang og -sammensætning		
13.3	Skal lokalplanområdet have direkte adgang til det overordnede vejnet? • Hvorfor og eventuelt hvordan?		
13.4	Støder lokalplanområdet op til det omgivende vejnet på steder, hvor der er stor risiko for at køre af vejen?		
13.5	Hvilken betydning vil nye tilslutninger fra lokalplanområdet få for hastighedsbegrænsning, afmærkning, signalsamordning mv. på det omgivende vejnet?		
13.6	Vil bygninger, støjvolde / -skærme og beplantning (også udvokset) i lokalplanområdet få betydning for oversigtsforhold på det omgivende vejnet?		
13.7	Vil eventuel vejbelysning, beplantning og vejtracé i lokalplanområdet kunne virke optisk vildledende for trafikanter på det omgivende vejnet?		
13.8	Vil aktiviteter i lokalplanområdet kunne få betydning for sikkerheden på det omgivende vejnet (kraftige lysanlæg, kørsel med farligt gods, bolde fra sportsanlæg mv.)?		
13.9	Giver ulykkesdata for det omgivende vejnet i øvrigt anledning til bemærkninger? • Ulykkesanalyse og kollisionsskemaer		
C	Lette trafikanter		
13.10	Vil lokalplanen få betydning for eksisterende fodgænger- eller cykelruter?		
13.11	Vil lette trafikanter adgang til lokalplanområdet kunne foregå sikkert? • Vurder lokalplanrådets placering i forhold til bl.a. skoledistrikter		
13.12	Er der behov for nye faciliteter for den lette trafik?		
D	Øvrige forhold		
13.13	Vil lokalplanen give anledning til parkering på de tilstødende veje?		
13.14	Vil af- og pålæsning kunne foregå sikkert?		
13.15	Vil store køretøjer kunne vende inde i lokalplanområdet (uden at skulle bakke ud på de overordnede veje)?		
Brug i øvrigt checkliste 1 og 2 til at vurdere fx nye vej- og stislutningers sikkerhed (placering, oversigtsforhold, valg af krydstype mv.).			

43

Jeg har skitseret et forslag nedenfor, som næppe vil falde i god jord hos projektmanagerne. Men jeg synes at Vikingskibsmuseet ser ud til at få mange andre ønsker opfyldt som de må blive mere end tilfreds med.

Sikker cykelrute til og fra havnen fra Roskilde Øst



Trafiksikker dobbelt rettet cykelsti som ændringsforslag: 

Kritisk og farlig rute for cyklister i nuværende forslag: 

Ved opfyldning indenfor den blå firkant kan der opnås yderligere 12 P-pladser.

Jeg ser frem til at se et revideret lokalplansforslaget som tager udgangspunkt i de lette trafikanter sikre adgang til havneområdet.

Med venlig hilsen

Hans-Henrik Ahrenst