

Til Roskilde Kommune

Tak for at Roskilde Kommune med udkast til strategi for trafikstøj sætter fokus på den vigtige problemstilling, som støj udgør. Vi har med interesse læst strategien og har følgende bemærkninger:

INDDRAGELSE AF WHO'S ANBEFALINGER TIL STØJGRÆNSER

Støjstrategien tager udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra veje og jernbaner. WHO har i 2018 udgivet en rapport med anbefalinger til nye grænseværdier for støj¹. Som det fremgår i nedenstående anbefaler WHO lavere grænseværdier for støj, da forskning viser, at fx vejstøj over 53 dB giver øget risiko for en række sygdomme som fx hjertekarsygdomme, slagtilfælde, diabetes og stress.

Tabel 1: Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj og WHO's anbefalede støjgrænser

	Veje	Jernbaner
Miljøstyrelsen	58 dB	64 dB
WHO	53 dB	54 dB

Vi foreslår, at WHO's anbefalinger til støjgrænser inddrages i afsnittet *"Trafikstøj er et problem for mange borgere"* på side 6-7, så det fremgår at støj er forbundet med væsentlige gener og sygdom allerede ved 53 dB.

KORTLÆGNING AF STØJ

Ved Roskilde Kommunes kortlægning af trafikstøjen, er der alene kortlagt hvilke arealer, der er støjbelastede over Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier og ikke hvilke arealer der er støjbelastede over WHO's anbefalede grænseværdi. Derved fremgår arealer der er støjbelastede af fx vejstøj mellem 53-58 dB ikke af illustrationerne på side 9 og 10 samt i opgørelse af hvor stor en del af indbyggerne, der er støjbelastede. Dette giver et misvisende billede.

Roskilde Kommune bør angive i kortlægningen og illustrationer hvilke arealer og hvor mange borgere, der er belastet af støj over WHO's anbefalede grænseværdier, da der foreligger dokumentation for negativ påvirkning over dette niveau.

Vi anbefaler derfor at de angives på illustrationer hvilke arealer der er påvirket af vejstøj mellem 53-58 dB og togtrafik mellem 54-64 dB.

Dette vil også kunne anvendes direkte til at underbygge de beskrevne indsatser i forhold til interessevaretagelse over for andre myndigheder, som fx Vejdirektoratet.

STØJ I TREKRONER-OMRÅDET

Trekroner er beliggende mellem Holbækmotorvejen mod syd/sydpst og A6 mod vest. Mange af Trekroners beboere er særdeles påvirket af støj fra de store statsveje, også boliger beliggende uden for arealer markeret som støjbelastede i den udførte kortlægning. Blandt andet har flere medunderskriver på dette brev måttet foretage konkrete tiltag, såsom at opgive at have soveværelse mod syd eller øst eller opgive at lade børnene sove i telt i haven på grund af støj fra motorvejen.

Det fremgår i indsats 2, at støj fra blandt andet Holbækmotorvejen skal reduceres og at strækningen uden støjafskærmning prioriteres højere end strækninger med støjskærm, som ikke er tilstrækkelig.

¹ ENVIRONMENTAL NOISE GUIDELINES for the European Region: <https://forcetechnology.com/-/media/force-technology-media/pdf-files/unnumbered/akustik/who-noise-guidelines-eng.pdf>

Vi skal gøre opmærksom på, at der ikke er støjskærm på den nordlige del af Holbækvejens forløb ved Trekroner (markeret med rødt på kortet nedenfor). På den østligste del af strækningen ligger Trekroner støjvold (markeret med sort), men denne er næppe høj nok til at gøre en forskel i trafiklarmen. Ved vind fra sydlige og østlige retninger er støjen massiv i store dele af Trekroners beboelsesområder, hvilket vi tænker kunne mindskes med en støjskærm.



Figur 1: med rød streg er angivet hvor der ikke er støjskærm mellem Holbækmotorvejen og boliger i Trekroner. Med sort fremgår Trekroner støjvold.

Vi anmoder om, at Roskilde Kommune synliggør den manglende støjbekyttelse af boligområdet Trekroner i støjstrategien og at den manglende støjbekyttelse beskrives i indsats 2 samt at indsatsen omfatter øget pres på staten for prioritering af opsætning af støjskærm på denne strækning.

TIDSHORISON FOR REALISERING AF INDSATSER

Det fremgår ikke hvornår de enkelte indsatser forventes ført ud i livet og hvornår planen skal evalueres og opdateres. Det øger risikoen for at indsatserne ikke prioriteres. Vi vil derfor anbefale, at der indsættes tidshorisont og mål om evaluering og opdatering af planen hvert 4. år.

Endnu engang tak for at sætte fokus på støj og hvordan støjen kan nedbringes.

Vi håber at ovenstående vil blive indarbejdet i strategien.

Med venlig Hilsen

Christian og Julie Nyrop Albers, Munksøgård 61A

Louise Søgaard Hansen, Munksøgård 70

Peter Hansen, Munksøgård 38

Vibeke Johnsen, Munksøgård 79

Ingelise Nordenhof og Carsten Wernersen, Munksøgård 71

Paolo Nesti Poggi, Munksøgård 37
Karl og Sigrid Møller, Munksøgård 48
Mette og Martin Hartvig, Munksøgård 36
Anne-Grete Lavsén, Munksøgård 92
Lena Høgh, Munksøgård 74
Tine Refsgaard, Munksøgård 63
Sara Assenbjerg, Munksøgård 47
Jens Møllerup, Munksøgård 30
Jette Elisabeth Pedersen, Munksøgård 99
Hanne Hald, Munksøgård 46
Eva Diekmann, Munksøgård 59
Birte Søltoft og Poul Larsen, Munksøgård 64
Camilla Coff, Munksøgård 35
Søren Lundgaard og Marie Oline Lundgaard, Munksøgård 44
Lotte Rask, Munksøgård 52
Annie Nilsson, Munksøgård 54
Camilla Ebbesen og Thomas Woidemann, Munksøgård 69
Lotte Lund, Munksøgård 60
Marie Fugl, Munksøgård 78
Bjarne Andersen og Charlotte Jensen, Munksøgård 68