

Høringssvar til supplerende offentlig høring om lokalplanforslag 704.

Indsigelse fra Pernille Mie Ahlm Pape - Veddelev beboer, ejer af Sannebo og daglig ansvarlig for hestepensionen på Sannebo.

Kommunen har i forbindelse med supplerende offentlige høring anbefalet "scenarie C", som er en vejforbindelse fra Baunehøjvej via indkørslen til Sannebo over markerne til Brovej og videre til Dyskærgård. En løsning som jeg er meget uenig i og derfor gør indsigelser imod.

Det er samtidig vigtigt at pointere, at jeg som ejere af Sannebo (Baunehøjvej 4) på ingen måde er interesseret i, at vejen skal gå igennem vores matrikler.

Mine indsigelser går som udgangspunkt på 4 forskellige forhold:

- 1) Bekymring over etablering af en vej med erhvervstrafik (herunder også tung trafik) forbi Sannebo hestepension, hvor børn og unge mennesker dagligt færdes på og med heste. Dette vil utvivlsomt medføre en større risiko for uheld/ulykker, hvorfor dette på det kraftigste frarådes.
- 2) Negativ påvirkning af naturområder i og omkring Veddelev vil utvivlsomt være en konsekvens af en etablering af indkørsel/tilkørsel til Dyskærgård som foreslået. Derfor støtter jeg høringssvar fra DN.
- 3) Lokalplansforslag virker til at gå imod kommunens egne principper og strategier. Fx. nævnes i kommunens egen "Landzone Strategi" fra december 2021, så at der ved ansøgningen af nyetablering af erhverv vil blive lagt vægt på, "at virksomheden ikke påvirker landskab og kulturmiljø i området negativt" (citater side 16). Det er min klare overbevisning at etablering af denne lange indkørsel/adgangsvej både påvirker landskab og kulturmiljø. Jeg henviser til og støtter i den forbindelse også høringssvar fra Veddelev Landsbylaug, DN og flere af de andre indsigelser der helt eller delvis omhandler samme emne.
- 4) Til gene for mange, men kun til gavn for én. Ud over at den foreslåede indkørsel virker ulogisk, så vil man i praksis skære Veddelev over af en tværvej, hvilket vil være til gene for mange beboere og brugere af Veddelev, men kun gavne én. Og jeg har svært ved at forestille mig at andre matrikelejere i Roskilde kan få godkendt lignende ansøgninger.

Nedenfor uddyber jeg de 4 punkter yderligere:

Ad 1) Bekymring i forhold til Sannebo Hestepension

Som ejer af og ansvarlig for Sannebo Hestepension er jeg dybt bekymret over, at kommunen anbefaler en vej tæt forbi Sannebo, hvor der drives en hestepension med fokus på børn og hvor en lang række af Roskildes børn/unge kommer/eller har kommet dagligt igennem mange år.

Specielt fordi, indkørslen til Sannebo er eneste vej ud og ind fra hestepensionen, og derfor anvendes indkørslen dagligt til rideture fra morgen til aften, og indkørslen har igennem årtier været en nødvendig ridesti for alle de børn/unge der anvender Sannebo.

Det er derfor vores vurdering at det vil være farligt, at få erhvervstrafik (herunder inkl. tung trafik i forbindelse med forskellige leveringer og trafik i ydertimerne) til en erhvervsejendom på op til 3.000 kvm igennem denne indkørsel. Vi må derfor på det kraftigste fraråde dette og sikre at beslutningstagerne i Roskilde Kommune er opmærksomme på risikoen forbundet hermed, da vi er dybt bekymret over denne anbefaling.

Ad 2) Negativ påvirkning af naturområder i og omkring Veddelev

Jeg anser Roskilde som en grøn kommune der normalt prioriterer naturen højt og derfor er jeg som Roskilde borger forundret over, at kommunen overvejer at lave en vej på tværs af naturområderne i Veddelev. Områder som kommunen (som jeg forstår det) tidligere selv har anset for/betegnet som specielle og med bevaringsværdige områder/diger m.v.

Derfor giver det for os ingen mening at placere en vej igennem dette område. En vej der over tiden sandsynligvis vil få langt mere trafik end først antaget/estimeret. Hvis der kommer op til 3.000 kvm erhverv, så vil der kunne være rigtig mange medarbejdere ansat, hvilket vil give meget trafik både for ansatte, men også for forretningsforbindelser og levering af diverse varer til kantine m.v. og trafik for rengøringspersonale. Trafik der ofte vil ske i varebiler/lastbiler og som vil forekomme på alle tider af døgnet, ligesom der ofte sker på erhvervsejendomme. Det

er muligt at den nuværende ejer ikke vil have disse planer, men når først ejendomme er omdannet, så kan ejendommen principielt sælges videre og derefter kan der komme en ny ejer/bruger der har andre planer, hvilke kan medføre en langt større trafikmængde/belastning end den som forventes af Liljenborg fonden i dag.

Ovenstående er nødvendigt at tage med i betragtningen og den belastning af naturen kan vi på inden måde støtte.

Ad 3) Imod kommunens egne strategier og principper

Som nævnt ovenfor anser jeg Roskilde som en grøn kommune, som forsøger at sikre og udvikle naturområderne i kommunen og jeg har fået dette bekræftet flere steder på kommunens egen hjemmeside m.v.

Derfor er "scenarie C" ikke alene en dårlig løsning for Sannebo, naturen og Veddelev (som beskrevet ovenfor), men samtidig også en løsning der virker til at stride imod kommunens egen strategi, principper og tidligere udmeldinger.

Eksempelvis anføres det i Roskilde kommunes "Landzone Strategi" fra december 2021, så at der ved ansøgningen af nyetablering af erhverv vil blive lagt vægt på, "at virksomheden ikke påvirker landskab og kulturmiljø i området negativt" (citater side 16 i Landzone Strategi).

Det er min klare overbevisning, at etablering af denne lange indkørsel/adgangsvej både påvirker landskab og kulturmiljø. Jeg henviser til og støtter i den forbindelse også høringssvar fra Veddelev Landsbylaug, DN og flere af de andre indsigelser der helt eller delvis også omhandler dette emne.

Ad 4) En løsning til gene for mange, men kun til gavn for én.

Ved en anbefaling af "scenarie C" blåstempler Roskilde kommune en vejforbindelse fra Baunehøjvej via indkørslen til Sannebo over markerne til Brovej og videre til Dyskærgård.

En vejføring der for de fleste virker meget ulogisk, da en så lang indkørsel vil være til gene for mange Roskilde borgere, men som alene imødekommer en enkelt virksomheds (matrikel ejers) ønske om at omdanne en ejendom til erhvervsejendom.

Som udgangspunkt har jeg sympati for Liljenborg fondens ønske om at omdanne Dyskærgård til erhverv, men jeg kan ikke tilslutte mig at trafikken til Dyskærgård skal gå igennem Veddelev, og derfor gør jeg indsigelser imod lokalplansforslaget.

Kommunen bør derfor sikre at indkørsel/adgangsvejen kommer til at komme direkte fra Frederiksborgvej, som må være den eneste løsning der bør godkendes. Samtidig har jeg også svært ved at forestille mig at kommunen vil acceptere andre lignende ansøgninger på tværs af naturområder eller lignende.

26/10-2022

Pernille Mie Ahlm Pape

Sannebo

Baunehøjvej 4

4000 Roskilde