

Supplerende høringsvar til revideret lokalplanforslag 704

Vi kan se at lokalplanforslag 704 er justeret på enkelte mindre punkter, men hovedproblemet i forslaget består: etablering af en vej gennem det bevaringsværdige landskab og det er blevet et endnu større og grelt problem pga forlængelsen af vejen. Forvaltningen har tilmed valgt helt at lukke øjnene for egen planlægning i Kommuneplan 2019, som forslaget derfor er i modstrid med.

Vedr. lokalplanens formål:

Nedenfor er gengivet hovedformålet for første udkast af lokalplanforslag 704 (fra aktindsigt) og det nuværende hovedformål.

Hovedformål tidligere udkast (udkast marts 2019):

”Lokalplanens hovedformål er at åbne mulighed for omdannelsen af Dyskærgaard fra landbrugsejendom til det administrative hovedsæde for en fond, samtidig med at de kulturhistoriske værdier bevares”

Hovedformål forslag 5. oktober 2022:

”Hovedformålet med lokalplan 704 er at åbne mulighed for at genskabe et rekreativt naturområde, som bliver offentligt tilgængeligt i det omfang det ikke påvirker det nærliggende Natura 2000 område og de fugle, der raster i området væsentligt”

En fuldstændig forandring af hovedformålet! Kommentarer er vist overflødige og bør skabe grundlag for aktion fra Roskilde byråd, hvis ikke vi skal miste tilliden til vore folkevalgte og embedsmænd.

Vedr. §5 i forslaget: At planlægge en vej over markerne fra Baunehøjvej til Dyskærgård er dobbelt så fornuftsstridigt, som i det tidligere forslag, da vejen er forlænget fra SanneBo til Brovej. Samtidigt kan vi via diverse aktindsigter konstatere, at Roskilde Kommunes forvaltning intet har gjort for at søge en løsning med Vejdirektoratet (VD) vedr. adgang til og fra Dyskærgård til A6 og at der ikke findes dokumentation i form af et skriftligt afslag i hverken Forvaltningens eller VDs aktindsigt.

Det første lokalplanforslag 704 mødte massiv modstand fra 50 borgere, myndigheder og organisationer. Stort set ingen ønsker en trafikeret vej tværs over det bevaringsværdige landskab og den tilhørende natur, men det har ikke påvirket Forvaltningen, tværtimod har de nu forlænget vejen.

Vedr. Forhold til anden planlægning: Kommuneplan 2019. Der hvor man vil etablere en vej, er landskab og natur et gammelt agerbrugslandskab med fredede diger, §3-søer og mose, pleje af eng med afgræsning og mange rastende fugle. Området grænser til Roskilde Fjord, som er beskyttet Natura 2000 område og det ligger i Roskildes Grønne Ring. I Kommuneplan 2019 er området udpeget som: 1) et bevaringsværdigt landskab, 2) et værdifuldt landbrugsområde, og 3) området har særlig geologisk bevaringsværdi, hvilket vil sige at terrænet afspejler landskabets tilblivelsesproces. Naturstyrelsen påpeger, at anlæg af infrastruktur, som f.eks. veje, kan ødelægge den geologiske bevaringsværdi og afbryde naturlige geologiske processer og bør derfor så vidt muligt undgås. I Kommuneplan 2019 pointeres det, at anlæg og ændret arealanvendelse ”kun kan begrundes ud fra væsentlige samfundsmæssige hensyn, og det ud fra en konkret planmæssig vurdering kan ske uden at forringe de særlige landskabsværdier”. At anlægge en vej for et privat ejendomsselskab er ikke et væsentligt samfundsmæssigt hensyn.

Tilsvarende findes redegjort i Kommuneplan 2019 vedr. det bevaringsværdige landskab og det værdifulde landbrugsområde. Det er meget vanskeligt at forstå hvad der kan begrunde at Roskilde Kommunes Forvaltning ser bort fra egen Kommuneplan 2019, så de landskabelige og geologiske

værdier skændes. I Kommunens reviderede Miljøscreening lægges der til grund: ”Det er kommunens vurdering, at vejen har karakter af en typisk indkørsel til en gård, der ligger et stykke ude på marken, og dermed ikke er fremmed for landområdet ved fjorden”. Det er ikke et gyldigt argument i relation til kravet om etablering af infrastruktur i lokalplanområdet, som ”kun kan begrundes ud fra væsentlige samfundsmæssige hensyn”, og man forholder sig ikke til at området er udpeget med disse kvaliteter og hvad det reelt betyder. Der er INTET nævnt i lokalplanforslaget om disse udpegninger.

I Væsentlighedsvurderingen i forhold til Natura 2000 området (Roskilde Fjord) pointeres det: ”Det vurderes samlet set, at med overholdelse af en bufferzone på mindst 350 meter til fuglebeskyttelsesområdet, vil hverken anlæg eller brug af nye veje, stier, publikumsfaciliteter eller publikumsaktiviteter generelt medføre væsentlige negative påvirkninger, der påvirker mulighederne for at opfylde bevaringsmålsætningen for Natura 2000-området”. I Væsentlighedsvurderingens sammenfatning som også er delvist gengivet i LP704 lyder det: ”Under forudsætning af, at der opretholdes en bufferzone på mindst 350 meter fra nye stier og andre publikumsfaciliteter til fuglebeskyttelsesområdet” så er der ingen væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000 området og vejen er indtegnet i bufferzonen. Tilsyneladende er ”nye veje” forsvundet i Væsentlighedsvurderingens samlede konklusion. Som det fremgår af vurderingen så vil personer, der stiger ud af en bil eller går langs vejen skabe samme forstyrrelse som en sti. Veje kan derfor ikke ligge i bufferzonen.

Byrådets Plan- og Teknikudvalg har pålagt Plan og Udvikling, at undersøge andre løsninger for adgangsvejen til Dyskærgård, f.eks. via en trafikal løsning fra Risø til Østre Ringvej. Dette vejstykke af A6 er meget farligt med adskillige dødsulykker (senest i sommeren 2022), f.eks. ved Brovej-Koldekildevej-A6 krydset og børn og voksne må dagligt over A6 til eller fra busstoppestedet. En lang række af forsommerens høringssvar til lokalplanforslag 704 påpeger ligeledes dette, men Kommunen har intet gjort for at finde andre løsninger for adgang til Dyskærgård end at kontakte Bygningsstyrelsen om en i forvejen selvsagt urealistisk løsning om adgang gennem Risø/DTU til Dyskærgård (Risø/DTU er stadig forsøgsområde for vindmøller og opbevaring af farligt radioaktivt affald).

Man kan undre sig over at Roskilde Kommune er rede til at bekoste betydelige midler til løn mm. for udarbejdelsen af en lokalplan for et privat ejendomsselskab, der vil skænde landskab og natur samt er i modstrid med Roskildes Kommuneplan 2019. Ifølge borgmesteren er det Liljeborg A/S der udarbejder lokalplanen i dialog med Kommunen, men det er ikke uden omkostninger for Kommunen. Det fremgår ikke af Plandata.dk, at der skulle foreligge en udbygningsaftale med ejendomsselskabet, som viser at ejendomsselskabet betaler alle omkostninger.

Annegrethe Severinsen
Erik Steen Jensen
Brovej 19, Veddelev