

Til Roskilde Kommune

§ 1 Vedr. Formål: Vindinge som by vokser. Vindinge har rigtig meget brug for en ny dagligvarebutik, som opfylder behovet for at forsyne Vindinge med dagligvarer. Beliggenheden er dog IKKE CENTRAL, som der ligges vægt på, da Vindinge bygges ud og det er mod nord, altså ind mod Roskilde. Den nye dagligvarebutik vil således ligge i den sydlige del af byen, og IKKE Centralt som der lægges vægt på.

Når Vindinge vokser, og det gør den, vil der om få år være endnu flere børnefamilier i den nordlige del af byen, som har brug for daginstitution, skole, læge samt dagligvarebutik.

Hvorfor skal Vindinge begrænses af en dagligvarebutik ? Hvorfor placere en dagligvare butik på den sydlige del af "trekanten" område B, hvor trafikforholdene igen udfordres, således udelukker man også muligheden, for senere at udvide børnehuset Hjortlund, og man ville istedet kunne tænke en kommende lægeklinik/sundhedshus ind på dette areal B og fremtidssikre byen. Vindinge har ikke nogen læge, men en del ældre borgere, og byen har snarest patientgrundlag til en lægepraksis i byen. Jeg går ind for helhedsplaner og jeg foretrækker en by, hvor byggeriet ikke kun skal være barakker/pavillioner, som ved børneinstitutionen Hjortshøj.

§5 5.14 Delområde B Vejadgang: Kommunen skriver: Lokalplanen skal fremme trafiksikkerheden ved den nye dagligvarebutik i delområde B, og der skal være gode forhold for de bløde trafikanter, så det er attraktivt at ankomme som gående eller cyklist. Det lyder fornuftigt, men vi vil stadig have bilerne (og dem bliver der flere af) at forholde os til.

Jeg er bekymret for den trafikale situation i Vindinge. Der står, at der skal være plads til at en 16 m lang lastbil, skal kunne vende på området ! Hvad nu hvis man har 2 lastbiler, som kommer til købmanden samtidigt + personbiler, som skal ind og handle foruden bussen som også skal køre gennem byen.

Det scenarie har vi allerede idag hos nuværende købmandsbutik. I forslaget er der kun 1 ind-/ud kørsel. Skal personbilerne så vente/holde på Tunevej sammen med bussen (i buslommen) indtil lastbilerne har fået læsset varerne af ? Der er ganske enkelt ikke plads til, at køre ind på området med 2 lastbiler holdende for at læsse af. Det skaber desværre ikke nogen trafiksikker situation på Tunevej, hvor børnene også kører på cykel for at komme i skole om morgenen, bilerne skal ud fra Mørbjergparken, foruden biler på Tunevej, der skal aflevere børn i børneinstitutionen Hjortshøj, som er nabo, og bussen som skal køre videre. Tanken med dette byggeri skal gerne tage højde for at øge trafiksikkerheden, i Vindinge, så vi ikke, når vi bliver endnu flere mennesker, stadig og igen oplever farlige situationer på Tunevej, for så er løbet kørt.....

Det er nu man skal forholde sig til trafiksikkerheden. Arbejdstilsynet skriver at man skal undgå bakning med lastbiler, lave ensrettede færdselsveje på virksomheden og køre forlæns ind og forlæns ud – hvor det er muligt. Det er svært her.

Konklusion: grunden er ganske enkelt for lille, til en optimal og nutidig løsning for dagligvarebutik byen.

Daglivarebutik skulle istedet placeres på arealet i den nordlige del af byen ud mod Grevevej, hvor købmanden vil få bedre plads, mulighed for torvedage, bedre parkeringsmuligheder til både biler og cykler, ladestandere til elbiler, vareskur, omklædningsfaciliteter, pakkeboks mm, trafikksikkerheden bedres, man undgår lastbiler inde i Vindinge, man undgår bakkende lastbiler på arealet, butikken vil være fremtidssikret, da man også her vil få mulighed for at have en stander til benzin/diesel samt handel fra evt. andre kørende på Grevevejen og Vindinge borgere ville meget belejligt kunne handle og støtte lokalt, når man kommer hjem fra ærinde i Roskilde. Området vil ligeledes give mulighed for samkørsel/opsamling til/fra arbejde, da pladsen tillader det. Altså et mobilitetsknudepunkt af passende størrelse, således kan det flyttes fra delområde A. Desuden vil der også være plads til evt pizzeria.

Placeres købmanden **ikke** nord for byen når man kører ud af Vindinge, så vil vi om få år alligevel få en større dagligvarebutik på dette areal, og så "dør" en evt. ny dagligvarebutik på arealet B i den sydlige del af byen. Så ville det være langt bedre at påtænke et lægehus og en mulighed for at udvide børneinstitutionen Hjortshøj på dette areal B. Byen vil desuden være fremtidssikret, det vil være god byplanlægning og meget belejligt, når forældre skal hente syge børn, som skal tilses af en læge. Det vil således også kunne være en del af helhedsplanen for Vindinge.

5.16 Parkering og varelevering: Mht adgangsforhold til ny dagligvarebutik: Hvor må lastbilerne komme fra ? Kommunen skriver varelevering skal ske fra Tunevej . Må lastbilerne kører ind gennem byen både fra nord og fra syd, samt Østre Vindingevej ? Kommer de fra syd.... skal vi sågar have venstre svingende lastbiler ind på arealet til købmanden for at læsse af, samtidig med, at vi har skolebørn og daginstitutionsbørn i området. Det vil skabe trafikkaos, nu blot i den sydlige del af Vindinge. Det vil være langt bedre med evt. lægehus, på området, da det ikke vil fordre helt så megen trafik til dette område og man er helt fri for lastbilerne.

Har kommunen iøvrigt overvejet at fjerne noget af hegnet ind mod daginstitutionen Hjortlund, for på den måde at "dele" p pladserne med daginstitutionen. Hvis man forlænger P pladsen fra daginstitutionen Hjortlund ind på areal B, for at skabe parkering også hos dagligvarebutikken vil man formentlig kunne dreje butikken 90 grader så man får et større indgangsparti ud mod Tunevej/P plads, og lastbilerne ville så kunne køre rundt om bygningen så de kører ind et sted og ud et andet sted. Desuden vil varegården kunne rykkes tættere på Tunevej hvor varelevering skal ske fra.

5.25 belysning langs veje stiområde B-B

Fint med lav pullertbelysning belysning langs stien. Håber man også påtænker skraldespande langs stisystemet, så naboer betænkes i forhold til hundeluftere og det er et "must" at forlænge stien så den har forbindelse med Ørnemosestien, ellers giver stiområde B-B ingen mening, så kan man med fordel vælge fortovet på Tunevej, som nu forlænges hen til dagligvarebutikken.

§6 6.8 Delområde B Indgangspartiet til dagligvarebutik

Jeg håber at man påtænker flaskeaflevering i forbindelse med indgangspartiet. Dels er det praktisk og dels for at tage hensyn til nærmeste naboer, så man ikke har knuste flasker der evt. ligger rundt omkring på stierne hvor både hunde, børn og voksne færdes, eller sågar i naboernes haver. Desuden er der også støj fra en flaskeautomat og i flere huse på Mørbjergparken har man soverum ud til delområde B og varelevering.

§7 7.5 Delområde B facader og tage

Mht arkitekturen på dagligvarebutik og arkitektur, mener jeg, at man skal kigge på området, som dagligvarebutikken skal placeres på.

Det er et område med overvejende 70'ers huse i gule/hvide farver beliggende i Mørbjergparken og på Tunevej. Hvorfor skal man så vælge rødbrune mursten, som skal ligne kirken og sognehuset..... det giver ingen mening. Desuden har kommunen valgt, at placere barakker/ på nabogrunden v. Hjortshøj. Så er alt åbenbart tilladt..... Kig nu på området og lad butikken passe ind i områdets arkitektur.

Fint med 1 etage og fint med flat tag men gerne lysere og mere indbydende byggematerialer og gerne med mulighed for træbeklædning som I foreslår.

§8 8.22 Delområde B terrænregulering.

Kommunen skriver, at der må terrænreguleres op til 0,5 m. Har man ikke overvejet at lave en skrånende slisk hvor lastbilerne skal bakke, således at vareafleveringen fra laddet på lastbilerne tilpasses i niveau til aflevering i varegården ?