

Input fra Ungeguiden

Det er positivt at der er fokus på unge og der er budgetudvidelse på dette område, der er dog tvivl om hvordan det taler ind i UngeGuiden. Derudover er der bekymring for, at der samtidig er konjunkturbesparelser på jobcenterområdet, som kan ramme UngeGuiden og derved det store arbejde med de unge og den helhedsorienterede og målrettede indsats det kræver.

Det forventes, at ledigheden falder og derved er der lagt op til konjunktur regulering. Der er dog bekymring for hvordan vi står hvis den mod forventning ikke viser sig at holde stik. Hvis ledigheden pludselig stiger igen, får vi så tilbageført midler? Der har været fald i ledigheden på ungeområdet, men de unge der er tilbage kræver mere end tidligere og de unge der er afsluttet, arbejdes der stadig med i forhold til at fastholde de unge i job/uddannelse, samt koordinere ved behov. Der er derfor bekymring for kvaliteten af arbejdet, hvis UngeGuiden bliver ramt af konjunkturbesparelsen – når der samtidig er mere og mere fokus på de unge.

Bekymring ift. at man vil tage 2 mio. årligt fra FGU budgettet. Både fordi man ikke kan regne med, at vi bliver ved med at få den nuværende ramme til FGU, men også i forhold til hvis konjunkturerne ændrer sig og der derved bliver øget behov for pladser på FGU. Derudover har der været sammenhæng mellem FGU og STU budget. Hvis overskud fra FGU forsvinder, er der bekymring for det samlede budget og hvor regningen ender. Det kan potentielt have en betydning for STU budgettet og indskrænke de muligheder vi kan tilbyde de unge. Det vil potentielt betyde flere unge med behov for tilbud efter LAB eller unge, som vi ikke kan hjælpe.