

Hvordan kan I forvente frivillighed, når jeres forslag ikke matcher virkeligheden og vil forringe min virksomhed?

Jeres oplæg til at indgå frivillige aftaler om udtagning af jord omkring boringer, er så ringe dokumenteret, ubegrundet og så langt fra virkeligheden, at vi på ingen måde kan se os indgå i nogen form for aftaler med nuværende betingelser. Man fristes til at spørge sig selv, om I har en faglig person til at kigge tingene igennem, og hvis I har, skulle I revurderer dennes kompetencer inden for disse områder, der har så utrolig store konsekvenser for os i den anden ende.

Virksomheden VKST har givet en glimrende høringssvar til jer, der som udgangspunkt opsummerer usagligheden i jeres forslag. Et punkt, der dog kan tilføjes, er jeres manglende viden omkring processerne i Landbruget. Nærmere betegnet hvilke økonomiske konsekvenser det vil at dyrke sprøjtefrit.

I forventer de økonomiske konsekvenser udgør 900 kr pr ha. Hvor har I fået dette tal fra? I kunne prøve at tage fat i SEGES eller Landbrug og Fødevarer for at blive bedre oplyst. Et eksempel herpå kunne være den ene svampesprøjtning man giver I hvede sidst i vækstsæson. Såfremt denne ikke gives, kan det koste op mod 20% af udbytterne. Javel det er worst case, men så lad os bare tage udgangspunkt i 10% af udbytterne. 80 hkg (lavt sat, i år 100 hkg) = 8 hkg * 205 kr/hkg aktuelt = 1.640 kr/ha. Og det er kun 1 sprøjtning!!! Vi kan også tage udgangspunkt i kornpriserne inden prisstigningerne sidste år: 8 hkg * 120 kr/hkg = 960 kr/ha. Altså uanset hvordan vi vender og drejer er jeres regnestykke fuldstændig forfejlet.

Vi bruger hveden som eksempel, fordi udover majs, er hveden den mest efterspurgt i verden.

Ideologi vs virkelighed

Den brønd, som vil påvirke vores ejede jord, er en reservebrønd. Det vil sige, at det er begrænset med vand, der benyttes herfra. De prøver der er taget af vandet, som vandværket selv har taget igennem tiden har alle vist utrolig rent vand. Tankevækkende når der har intensivt landbrug direkte op ad boringen gennem alle år?

Dernæst bliver vores plantebeskyttelsesmidler testet i et ekstremt omfang. Så der mangler proportionalitet i at tage landbrugsjord ud for at skåne en reservebrønd. Og igen hvilket grundlag har I for den foreslåede afstand fra brønden til dyrket jord er den rigtige afstand til at sikre grundvandet? For den fortsatte dyrkning af omkringliggende arealer, tilfører I også her en omkostning. Det er langt mere besværligt at etablerer afgrøder, når arealerne ændrer form.

Erstatning på 5.000-60.000? Undskyld men er det en joke?

Såfremt det er en joke, må I meget gerne komme med en revurdering heraf. I gør jorden værdiløs. En jord, som handles til mellem 170.000-180.000 kr pr ha? Og jord hvor der eksempelvis dyrkes 80-100 hkg hvede af 205 kr/hkg. Venner, med farer for at gentage gang på gang, vågn nu op til den virkelige verden, hvis I ønsker frivillighed!

Hvad hvis reservebrønden bliver sløjet og vi indgik en frivillig aftale?

Kan vi så være sikker på at få vores rettigheder igen? I stiller ingen garantier i jeres forslag, så igen, der er intet grundlag i jeres forslag, der gør, at vi ville føle os sikrer på at vores rettigheder ville være sikret.