

Høringssvar til lokalplansforslag 704

Som nabo til jordene omfattet af lokalplan 704 gør vi indsigelse imod lokalplanforslaget og kommuneplantillægget.

Vi mener at lokalplanen er for upræcist og åben over for fortolkninger, samt at den åbner op for for mange muligheder. I stedet bør lokalplanen sætte bindende bestemmelser for området, som sikrer at lokalmiljø, kulturmiljøet og den eksisterende natur forbliver intakt.

Området omkring Veddelev halvøen er et område med et særlig værdi i forhold til natur og kulturmiljø; hvilket alle umiddelbart er enige om, at der skal passes på.

Vi vil gerne fremhæve følgende bemærkninger til lokalplanen:

1. Påvirkninger af nærområdet

Lokalplanområdet omfatter og/eller grænser op til Natura2000 område, beskyttede naturtyper, strandbeskyttelsesområde, natur- og vildtreservater samt kulturmiljøet i Veddelev Bygade og Veddelev Landsby som er underlagt en bevarende lokalplan, lokalplan 179.

Vi undrer os over at kommunen i lokalplan 704, og den forudgående miljøscreening ikke forholder sig grundigere til de påvirkninger, der vil ske af de områder der grænser op til lokalplanområdet. Flere af de vurderinger, der er lavet i miljøscreeningen og lokalplanen fremstår ubegrundede. Vi mener desuden at kommune bør sikre sig, at den nye lokalplan og kommuneplan ikke modstrider formålet med lokalplan 179.

Yderligere er vi meget bekymrede over, at anlægsfasen i forbindelse med vejprojekt såvel som renovering af Dyskærgaard umiddelbart er fuldstændig udeladt. Alene tilkørsel af byggematerialer til vejen er må forventes at medfører store mængder af tung trafik via Veddelev Bygade og Brovej – noget vi ikke kan finde behandlet i miljøscreeningen.

2. Naturgenopretning eller landbrug?

Et af hovedargumenter i lokalplanen og miljøscreeningen er, at der etableres naturområde, og at dette vil have en positiv indvirkning for naturen i området. Dette anfægter vi ikke, men det er uklart hvor stort et område der rent faktisk udlægges til naturgenopretning, og områderne ses umiddelbart ikke på nogle af kort bilagene til lokalplanen. I lokalplanen beskrives naturgenopretning, mens der af miljøscreeningen fremgår ”at hovedparten af landsbrugsområdet fortsat skal anvendes til landbrug”.

Vi mener at det bør præciseres og konkretiseres hvilke områder, der udlægges til naturgenopretning og hvilke der forbliver landbrug. Desuden mener vi, at naturgenopretning bør sikres ved at tilføje handlepligt (§13.3), om sikrer at naturgenopretningen ikke senere kan undlades.

3. Vej-, sti- og parkeringsforhold

Vi mener at vej- og stiforløb skal præciseres yderligere i lokalplanen, og vi mener at der ikke er en sammenhæng mellem brugen af lokalplanområdet, antallet af parkeringspladser og den trafikmængde der er lagt til grund for miljøscreeningen og kommunens vurdering af trafikmængden.

Vi har følgende bemærkninger til §5 Vej-, sti- og parkeringsforhold:

Vi foreslår at:

- Roskilde Kommune udarbejder et nyt forslag til vejadgangen, som sikrer at trafikken bliver ledt udenom Veddelev Landsby.

Vi foreslår at kommunen vil undersøge muligheden for at etablere en vejadgang parallelt med Frederiksborgvej (Rute 6), i en afstand til Rute 6 der overholder Vejdirektoratets krav ift. trafiksikkerhed. Denne vejadgang kan enten kobles på ved Risø eller Baunehøjvej.

- Vejadgang, inkl. udformning og placering bør præciseres i lokalplanen. Vi er bange for, at vejadgangen til Dyskærsgaard ikke kun vil blive etableret som en lille grusvej, men vil blive en asfalteret og oplyst vejadgang. Dette mener vi der er der åbnet op for i lokalplanen med noten på side 16. En sådan type vejadgang vil give en væsentlig påvirkning af trafik i lokalområdet, af landskabet og af kulturmiljøet.

- Vi mener at en øget trafikbelastning af Veddelev Bygade til et erhvervsområde vil have en væsentlig negativ påvirkning for området, lokalbefolkning, kulturmiljøet og i særdeleshed de bløde trafikanter i Veddelev Bygade og på Brovej.

Den trafikale påvirkning bør revurderes, og der bør indgå en planlægningshorisont på minimum 10 år. I lokalplanen s. 18 er der redegjort at *"Roskilde Kommune vurderer, at naturområdet og den ændrede anvendelse af Dyskærsgaard medfører en begrænset mængde biltrafik til og fra lokalplanområdet."*

Lokalplanens miljøscreening er baseret på en trafikal belastning på 5-10 biler i døgnet, hvilket vi mener er urealistisk lavt når både Aktieselskabet og Fonden skal have kontor på Dyskærsgaard. I tillæg til medarbejder kommer mødegæster, servicepersonale, post og varerleverancer, renovation, m.v.

Det er desuden værd at bemærke, at der af lokalplanes §3.2 og §5.13 ses at der mindst skal udlægges for 44 parkeringspladser (30+14).

- I dag anvender mange Brovej som del af en gå-/løbe-/cykeltur. Vi mener at trafiksikkerheden på Brovej, så vel som Veddelev Bygade, skal behandles som en del af projektet, hvis vejadgangen til trods for de mange indsigelser og forslag til alternative placeringer, forbliver gennem Veddelev Landsby.
- Det skal sikres, at der på ingen måde kan skabes gennemkørsel af trafik direkte fra Frederiksborgvej til Veddelev Landsby.
- Regler for placering af stier skal præciseres, særligt af hensyn til naboerne til området.

4. Kulturmiljø og bevaringsværdi

Veddelev Landsby er udlagt til kulturmiljø og er underlagt den bevarende lokalplan, lokalplan 179. Vi mener Roskilde Kommune bør forholde sig til lokalplanen og bør forholde sig til Veddelev Bygade som kulturmiljø.

Afslutningsvis vil vi gerne påpege, at vi er positive overfor naturgenopretningsprojektet, og glæder os til at følge udviklingen - men vi ønsker at kommunen tager lokalplanen op til revision, så den kan danne rammen for et område som både naboer, Liljeborg og de kommende besøgende bliver glade for.

Mvh.
Kristine og Peter
Brovej 13