

Høringssvar til forslag til lokalplan 704 og forslag til kommuneplantillæg 5

Ændring rammeområde 2.B.16, kommuneplantillæg 5

Der savnes i forslag til kommuneplantillæg 5 en nærmere redegørelse for, hvorfor rammeområde 2.B.16 (Veddelev landsby) ændres, således at Møllegaard (Veddelev Bygade 58) indlemmes i rammeområdet. I forhold til bestemmelserne for rammeområdet er de ændret, så der nu er tilføjet 'jordbrug' under 'specifik anvendelse'. Udover at rammeområdets afgrænsning vil være i bedre overensstemmelse med afgrænsningen af lokalplan 179, så giver det ikke mening af tilføje bestemmelsen 'jordbrug' inden for Veddelev landsby. Man kunne forestille sig, at det handler om, at Møllegaards nye anvendelse ikke er i overensstemmelse med § 3 stk. 1 og 2 i lokalplan 179, som gården er omfattet af.

Lokalplanforslag bryder med overordnet planlægning

Det er uforståeligt, at Roskilde Kommune vil lave om på egen overordnet planlægning, blot fordi ejer af en enkelt ejendom (Dyskærgaard) beliggende i landzone ikke kan benytte ejendommen til det ønskede formål inden for gældende planlægning og regler. Det er hovedsageligt gældende kommuneplan, planlovens landzonebestemmelser, kystnærhedszonen, og fingerplanen, der hindrer ejer i at benytte ejendommen som ønsket. Alle medvirker de til at sikre, at vi stadigvæk kan opleve åbne vidder og uforstyrrede landskaber, selvom Danmark er et lille land med stor befolkningstæthed.

Ny adgangsvej til Dyskærgaard

Lokalplanforslagets vejudlæg til ny adgangsvej til Dyskærgaard er ikke hensigtsmæssig i forhold til den trafikale situation i Veddelev Bygade. Det gælder både i forhold til trafikbelastning og trafiksikkerhed. Vejudlægget er således helt uacceptabelt og i direkte strid med intentionerne i den bevarende lokalplan for Veddelev landsby (lokalplan 179). Roskilde Kommunes vurdering af merbelastningen på 10-20 biler dagligt er ubegrundet og urealistisk lav, når det tages i betragtning, at Dyskærgaard skal ombygges til 3000 m² kontor- og konferencefaciliteter. Herudover udestår der afklaring af om afhentning af dagrenovation fortsat kan ske via Frederiksborgvej. Er det ikke tilfældet, skal den nye adgangsvej fra Brovej til Dyskærgaard være endnu bredere, befæstes med asfalt og belyses, hvilket blot gør den endnu mere uforenelig med naturområdet og landskabsoplevelsen.

Manglende redegørelse for påvirkning af internationalt naturbeskyttelsesområde

Lokalplanområdet grænser op til Bløden, som er en del af et internationalt naturbeskyttelsesområde (Natura2000 område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov). Roskilde Kommune har ikke foretaget en vurdering af, hvorvidt planforslagene kan medføre en væsentlig påvirkning af det tilgrænsende Natura2000 område i henhold til habitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Naturområde uden konkrete tiltag og forstyrrelse af fuglelivet

Lokalplanforslagets delområde A (naturområde) er umuligt at forholde sig til, idet planforslaget er ukonkret på dette område. Der fremgår ikke entydige bestemmelser for, hvordan naturen skal tilvejebringes på landbrugsarealerne. Ejeren af Dyskærsgaard forpligtes dermed ikke til at skabe et naturområde gennem konkrete tiltag. En væsentlig del af naturværdierne i dag er bl.a. store flokke af rastende gæs i trækperioderne, som veksler mellem Bløden og lokalplanområdets landbrugsarealer. Ophør med landbrugsdrift på arealerne vil medføre større færdsel end i dag, fordi naturbeskyttelseslovens adgangsregler vil give offentligheden mulighed for fri fladefærdsel på de udyrkede arealer. Stier og andre publikumsfaciliteter vil understøtte en omfattende rekreativ benyttelse af området. Forstyrrelse som følge heraf vil betyde, at gæssene må finde andre rastelokaliteter.

Mulighed for udstykning af Møllegaards jorder

Der savnes en redegørelse for at lokalplanforslaget giver mulighed for udstykning af Møllegaards jorder (matr.nr. 13a Veddelev By, Himmelev).

Gener for naboer til naturområde

Presset på naturen er stigende blandt andet på grund af rekreativ færdsel. På grund af områdets bynære beliggenhed må forventes omfattende rekreativ færdsel. Uafklarethed omkring stiernes placering og muligheden for fri fladefærdsel vil betyde indbliksgener for en række ejendomme i Veddelev landsby, som grænser op til naturområdet. Flere har ikke mulighed for at etablere afskærmende beplantning på grund lille afstand til skel eller på grund af terrænforhold.

Venlig hilsen

Anne-Mette Knudsen og Michael Jensen, Veddelev Bygade 66