

## Høringssvar

Jeg er modstander af lokalplanforslag 704 – både pga den foreslåede trafikløsning, det uklare mål og formål med naturområdet, samt at forslaget er i strid med både LP179 og den eksisterende Kommuneplan.

Det fremgår tydeligt af aktindsigten, at der foreligger en tinglyst servitut på Dyskærgård, som begrænser adgangen til gården fra Frederiksborgvej da Liljeborg A/S køber gården, og at Liljeborg således må være bekendt med problematikken fra start. Det fremgår også tydeligt, at forslaget med at udvide et første udkast til lokalplanforslag kun for Dyskærgård til større et lokalplanforslag hvor også naturområdet er incl., er kommunens ide. Og det fremgår også at hensigten er dels at sikre tilladelse til erhvervsbyggeri af den størrelse i landzone, dels at sikre accept af at etablere en ny adgangsvej via Veddelev landsby over markerne fra Brovej.

I den eksisterende Kommuneplan er Veddelev landsby udpeget som Kulturmiljø, og landsbyen en omfattet af den bevarende LP179. Den indeholder bl.a. strikse retningslinier for både trafik, parkering og erhverv, og jeg mener dens indhold bør gælde både for selve landsbyen, men selvfølgelig også for en tilstødende erhvervsejendom, hvis trafikudfordringer kommer til at ramme landsbyen og området markant.

Jeg mener ikke Liljeborgs eget bud på 10-20 biler dagligt er realistisk, og jeg mener heller ikke det tal er blevet udfordret. Ved en erhvervsejendom af den størrelse, med 1500 m<sup>2</sup> aktive kontor- og conferencefaciliteter, vil der i sagens natur komme en del besøgende til møder og konferencer, ligesom det vil kræve trafik til en lang række services og leverancer på gården, med alt fra rengøring til kaffe. For slet ikke at tale om skrækscenariet med en uendelig række lastbiler og tung trafik i forbindelse med hele renoveringen af gården samt en evt. etablering af ny vej. Og det rimer slet ikke med LP704, hvor der bl.a. hævdes at "*... naturområdet og den ændrede anvendelse af Dyskærgaard medfører en begrænset mængde biltrafik til og fra lokalplanområdet.*"

Mange af de gamle huse i Veddelev ligger tæt på vejen og er bygget på kampestensfundamenter og syldsten, og allerede i dag kan det mærkes når der kører tung trafik gennem landsbyen. Hvis intensionen i LP179 skal holdes, er det en helt forkert strategi at sende endnu mere trafik gennem landsbyen – det kan den simpelthen ikke bære.

På borgermødet blev der fremlagt endnu en løsning til adgangsvej, som indeholder ikke bare 1 ny vej over markerne men 2 nye, ved at føre adgangsvejen over markerne helt nede fra Baunehøjvej til Dyskærgård. Efter min mening er det en dobbelt-dårlig ide, og det giver i det hele taget ikke mening først at udpege et areal til naturområde, for derefter at placere en eller flere veje tværs igennem.

Løsningen vil desuden efterlade det ekstra parkeringsbehov for gæster til naturområdet i landsbyen, hvor der i forvejen er alt for lidt plads til parkerede biler, ligesom det er uklart hvorvidt en evt. grusvej skal være oplyst eller ej, da der både står den skal være uden belysning, men samtidig at den skal være med hvis anden lovgivning kræver det.

I Kommuneplanen er hele området mellem landsbyen og Frederiksborgvej udpeget som bevaringsværdigt landskab med særlige geologiske værdier, og området indgår i den grønne ring omkring Roskilde. Der er allerede i dag et rigt dyreliv netop fordi området ikke har offentlig adgang, og der kan ses havørne, viber, harer mm. Det kan derfor undre at LP704 ikke har givet anledning til en miljøvurdering. Uanset antal vil grusveje og trafik gennem området forventes at påvirke den eksisterende – og til dels Natura2000 beskyttede – natur og dyreliv negativt. Dette i endnu højere grad, hvis der etableres småbygninger og shelters mm., som jeg mener er helt unødvendige.

Roskilde Kommune er, som det blev præciseret på borgermødet, ikke forpligtet til at stille med en løsning. Alligevel er det tydeligt at der er et stort ønske om det. Derfor kommer her et par forslag til hvordan der måske kan sikres fortsat adgangsvej til Dyskærgård, uden at det går ud over alle naboer:

- 1) Tænk hele strækningen fra Østre Ringvej til Risø i helhed. Det er muligt at Vejdirektoratet har afvist alle foreslåede løsninger af hensyn til trafiksikkerhed, men faktum er jo at hele strækningen er ekstrem usikker, og har flere dødsulykker på samvittigheden. Brug den politiske velvilje der er for projektet til en ny snak om helhedssikring med Vejdirektoratet. Hvis vi alligevel tænker 100-års planer, er det måske ok at der går et par år...
- 2) Indtænk viadukten ved Risø og lav fx en adgangsvej fra tilkørselsrampen i sydlig retning over marken parallelt med Frederiksborgvej, udenfor hegnet men bag det eksisterende naturhegn af buskads/beplantning, som så kan fungere som adskillelse fra Frederiksborgvej. Strækningen er meget kortere end fra Brovej og vil dermed koste meget mindre tab af natur, og løsningen vil ikke genere nogen naboer.

Og så er der jo endelig den mulighed at Liljeborg ikke flytter deres hovedsæde til Dyskærgård. De er pt i gang med at etablere en stor administrationsbygning til Julemærkehjemmet andet steds i byen – måske de få medarbejdere Fonden har, kunne flytte ind her i stedet.

Med venlig hilsen

Mette Brynnum,  
Veddelev Bygade 11